

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 8P/87/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723202924  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6723202924.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, neodkladným opatrením odovzdaného do starostlivosti navrhovateľov, v zastúpení poručníkom A. C., v konaní zastúpenom kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, dieťa nezistených rodičov, o návrhu navrhovateľov - manželov B., D., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. XX.XX.XXXX, obidvaja bytom F., G. XXX/XX, o zverenie maloletého do ich starostlivosti ako budúcich osvojiteľov, takto

### rozhodol:

I. Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do starostlivosti budúcich osvojiteľov D. B., nar. XX.XX.XXXX a E. B., H. A., nar. XX.XX.XXXX, ktorí sú povinní a oprávnení vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého v rovnakom rozsahu v akom by ju vykonávali rodičia; sú povinní najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého oznámiť súdu toto dočasné premiestnenie maloletého do cudziny na dobu dlhšiu ako 3 mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením; právo zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok majú iba v bežných veciach.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 12.07.2023 navrhovatelia doručili Okresnému súdu Zvolen návrh na zverenie maloletého do ich starostlivosti ako budúcich osvojiteľov.

2. Vzhľadom k tomu, že maloletý sa už na základe neodkladného opatrenia nariadeného Okresným súdom Zvolen nachádzal v starostlivosti navrhovateľov - v obvode tunajšieho súdu, Okresný súd Zvolen uznesením č. k. 8P/183/2023-45 zo dňa 15.08.2023, právoplatným 21.08.2023 preniesol miestnu príslušnosť na tunajší súd.

3. Tunajší súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov, kolízneho opatrovníka, oboznámením sa s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a zistil tento stav :

4. Maloletý sa narodil v režime utajeného pôrodu. Okresný súd Zvolen rozsudkom č. k. 8P/130/2023-20 zo dňa 25.07.2023, právoplatným 31.07.2023 určil maloletému meno A. a priezvisko Balco. Ten istý súd uznesením č. k. 8P/170/2023-9 zo dňa 17.07.2023, právoplatným 02.08.2023 ustanovil maloletému za poručníka A. C..

Okresný súd Zvolen uznesením č. k. 8P/183/2023-33 zo dňa 17.07.2023, právoplatným 05.08.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého odovzdal do starostlivosti navrhovateľov. Zároveň ten istý súd rozsudkom č. k. 8P/169/2023-18 zo dňa 15.08.2023, právoplatným 21.08.2023 vyslovil, že maloletý spĺňa podmienky osvojiteľnosti.

Maloletý sa v starostlivosti navrhovateľov nachádza od 24.07.2023.

5. Navrhovatelia sú manželmi, manželstvo uzatvorili 14.04.2012. Z ich manželstva deti nepochádzajú. Ani jeden z navrhovateľov netrpí chorobou, ktorá by ho vylučovala zo starostlivosti o maloleté dieťa. Obidvaja navrhovatelia sú bezúhonní - ani jeden z nich nemá záznam v registri trestov Generálnej prokuratúry SR.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, odbor sociálnych vecí a rodiny dňa 12.01.2022 rozhodol o zapísaní navrhovateľov do zoznamu osôb, ktoré majú záujem stať sa osvojiteľmi. Ten istý úrad dňa 19.05.2023 dal písomný súhlas s nadviazaním osobného vzťahu medzi navrhovateľmi a maloletým. Dňa 06.07.2023 tento úrad odporučil zverenie maloletého a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti navrhovateľmi.

Navrhovatelia žijú v rodinnom dome, ktorý je v osobnom vlastníctve otca navrhovateľky, majú k dispozícii prízemie tohto rodinného domu so samostatným vstupom. Domácnosť navrhovateľov pozostáva z obývacej miestnosti, spálne, kuchyne, kúpeľne, WC, súčasťou je aj chodba a špajza. Celá domácnosť je zariadená potrebným a funkčným nábytkom, elektrospotrebičmi. V čase sociálneho zisťovania vykonaného 26.10.2023 pracovníčkami Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno sa táto domácnosť nachádzala v poriadku a čistote. Maloletý má v tejto domácnosti vytvorený dostatočný priestor pre svoje potreby, hru, odpočinok a pokojný spánok.

Navrhovateľka je v súčasnosti na materskej dovolenke, navrhovateľ pracuje v spoločnosti I..

Navrhovatelia majú v spoločnom vlastníctve rodinný dom na adrese F., A. XXX/XX, ktorý si svojpomocne prerábajú, presťahovať sa plánujú o rok.

6. Podľa § 103 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine) pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu 9 mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

7. Podľa § 103 ods. 2 Zákona o rodine o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane. Ak budúci osvojiteľ nepodá návrh na osvojenie maloletého dieťaťa najneskôr v lehote 18 mesiacov od zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti budúceho osvojiteľa, súd môže zrušiť predosvojiteľskú starostlivosť.

8. Podľa § 103 ods. 4 Zákona o rodine v rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu.

9. Podľa § 103 ods. 5 Zákona o rodine budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

10. Podľa § 104 Zákona o rodine súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

11. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako 3 mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžku pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

12. Vzhľadom k tomu, že tak maloletý ako aj navrhovatelia spĺňajú podmienky stanovené Zákomom o rodine o zverenie maloletého do starostlivosti budúcich osvojiteľov - navrhovateľov, súd návrhu navrhovateľov vyhovel v plnom rozsahu a maloletého im zveril do starostlivosti ako budúcim osvojiteľom.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Krajský súd Žilina prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno.

Podľa § 363 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP"), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky; súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces; rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd; konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností; súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené; alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a podľa § 62 ods. 1 CMP aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa ho vzdali.

Podľa § 232 ods. 2 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 376 ods.1 CMP ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul (iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní peňažnú povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený (za maloletého jeho zákonný zástupca) podať návrh na vykonanie exekúcie podľa § 48 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Príslušným na podanie návrhu na výkon exekúcie je Okresný súd Banská Bystrica.