

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 21CoPs/4/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822203014
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Kandravá
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2023:7822203014.2

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Antónie Kandravej a členov senátu JUDr. Moniky Tobiašovej a JUDr. Elišky Wagshalovej v právnej veci umiestnenej: H. P., narodená XX.XX.XXXX, bytom P. XX, G., t. č. v L. I. U. X. v L., R. XXX, XXX XX L., zastúpená v konaní procesným opatrovníkom: Y. Z. Q., vyšší súdny úradník Okresného súdu G., za účasti L. I. U. X. v L., R. XXX, XXX XX L., o prípustnosti držania v zdravotníckom zariadení, o odvolaní umiestnenej proti uzneseniu Okresného súdu Rožňava č.k. 12Pu/9/2022 -124 zo dňa 17. augusta 2023, takto

rozhodol:

- I. Potvrdzuje uznesenie.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

I. Predmet konania

1. Predmetom konania je prípustnosť prevzatia a držania umiestnenej v zdravotníckom zariadení pani H. P..

II. Obsah napadnutého rozhodnutia

2. Okresný súd Rožňava (ďalej len „súd prvej inštancie“) napadnutým uznesením rozhodol tak, že:

„Konanie zastavuje.“

3. Rozhodnutie právne odôvodnil ustanoveniami § 2 ods. 1, § 57, § 269 ods. 1, 2 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“); § 161 ods. 1, 2 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“).

4. Súd prvej inštancie konanie zastavil s poukázaním na právoplatné uznesenie Okresného súdu Rožňava č.k. 3Nt/8/2023 -37 zo dňa 24.05.2023, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č.k. 6Tos/62/2023 -58 zo dňa 22.06.2023, ktorým bolo umiestnenej uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, čím odpadol dôvod pokračovania v konaní podľa ustanovenia § 269 a nasl. CMP, na základe čoho súd konanie zastavil.

III. Obsah odvolania

5. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie podala v zákonom stanovenej lehote odvolanie umiestnená. V odvolaní uviedla, že nesúhlasí s uloženým liečením a požiadala o ukončenie ochranného liečenia ústavnou formou aj o ukončenie nedobrovoľnej hospitalizácie. Zároveň vyjadrila vôľu sa liečiť ambulantnou formou.

IV. Hodnotenie odvolacieho súdu

6. Krajský súd v Prešove (ďalej aj ako „odvolací súd“) v rámci kompetencií vyplývajúcich z ustanovenia § 2 ods. 1 CMP v spojení s ustanovením § 34 CSP preskúmal napadnuté uznesenie podľa zásad uvedených v § 62 a nasledujúcich CMP, bez nariadenia pojednávania podľa § 385 ods. 1 CSP a contrario a zistil, že napadnuté uznesenie je vecne správne.

7. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

9. Podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

10. V danej veci bolo konanie o vyslovenie prípustnosti prevzatia umiestnenej do zdravotníckeho zariadenia začaté bez návrhu uznesením prvoinštančného súdu č.k. 12Pu/9/2020 -4 zo dňa 09.12.2022. Súd prvej inštancie uznesením č.k. 12Pu/9/2022 -13 zo dňa 12.12.2022, právoplatným dňa 28.12.2022, ako aj uznesením súdu prvej inštancie č.k. 12Pu/9/2022 -82 zo dňa 23.03.2023, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č.k. 8Co/30/2023 -114 zo dňa 31.05.2023, právoplatným dňa 15.06.2023, rozhodol, že držanie umiestnenej v ústavnej zdravotníckej starostlivosti L. I. U. X., so sídlom R. XXX, XXX XXX L., je prípustné.

11. Zo spisu vyplýva, že Okresný súd Rožňava uznesením č.k. 3Nt/8/2023 -37 zo dňa 24.05.2023, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č.k. 6Tos/62/2023 -58 zo dňa 22.06.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.06.2023 rozhodol o uložení ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou u odvolateľky.

12. Z uvedeného potom vyplýva, že odpadol dôvod pokračovať v konaní v predmetnej veci, keďže uznesením č.k. 3Nt/8/2023 -37 zo dňa 24.05.2023, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č.k. 6Tos/62/2023 -58 zo dňa 22.06.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.06.2023 súd rozhodol o uložení ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou. Odvolateľka v podanom odvolaní namietala dôvody, pre ktoré nesúhlasí s uloženým ochranným psychiatrickým liečením ústavnou formou. Jej námietky v podstate ani nesmerujú k prijatým záverom súdu o zastavení konania.

13. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, odvolací súd napadnuté uznesenie potvrdil podľa § 387 ods. 1 CSP ako v celom rozsahu vecne správne.

14. O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

15. Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu v pomere hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zákona číslo 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov; § 393 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolaateľ má právo zvoliť si advokáta a možnosť obrátiť sa na Centrum právnej pomoci (§ 160 ods. 2 CSP).

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

Dovolaťel musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).