

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/35/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8712010146
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2012:8712010146.1

Uznesenie

Okresný súd Poprad, samosudcom JUDr. Máriou Petruškovou, v trestnej veci obv. O. Š., nar. XX.XX.XXXX v Poprade, trvalo bytom N., X.. D. Č.. XXX/XXX, okres A., dňa 22. marca 2012, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku, s použitím § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku z a s t a v u j e trestné stíhanie obv. O. Š., pre skutok ktorého sa mal dopustiť tak, že

- ako otec dieťaťa V. Š., nar. XX.XX.XXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Poprade, pod č.k. 15P 243/2005 zo dňa 23.09.2005, právoplatným dňa 02.11.2005, mu bola vyživovacia povinnosť na dcéru V. zvýšená zo sumy 19,92,--eur na sumu 39,83,--eur mesačne od 01.09.2004 a toto výživné je splatné k rukám matky W. Š. vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, si túto svoju vyživovaciu povinnosť v Batizovciach, okres Poprad, ani inde riadne neplní od 01.03.2010 až doposiaľ s výnimkou mesiacov jún 2010, júl 2010, september 2010, november 2010, kedy spolu uhradil sumu 199,15,--eur, s výnimkou mesiacov január 2011, február 2011, marec 2011, jún 2011, august 2011, september 2011 a december 2011, kedy uhradil spolu sumu 299,49,--eur a s výnimkou mesiacov január 2012 a február 2012, kedy uhradil spolu sumu 297,96,--eur, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa W. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. Š., X.. A. Č.. XX/XX, P. U. vo výške 159,32,--eur,

- právne kvalifikovaný ako prečín zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. I Trestného zákona,

pretože

zanikla trestnosť činu.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Poprade podal dňa 15.03.2012 na obv. O. Š. obžalobu pre prečín zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. I Trestného zákona pre skutok, ktorého sa mal dopustiť tak, že ako otec dieťaťa V. Š., nar. XX.XX.XXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Poprade, pod č.k. 15P 243/2005 zo dňa 23.09.2005, právoplatným dňa 02.11.2005, mu bola vyživovacia povinnosť na dcéru V. zvýšená zo sumy 19,92,--eur na sumu 39,83,--eur mesačne od 01.09.2004 a toto výživné je splatné k rukám matky W. Š. vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, si túto svoju vyživovaciu povinnosť v Batizovciach, okres Poprad, ani inde riadne neplní od 01.03.2010 až doposiaľ s výnimkou mesiacov jún 2010, júl 2010, september 2010, november 2010, kedy spolu uhradil sumu 199,15,--eur, s výnimkou mesiacov január 2011, február 2011, marec 2011, jún 2011, august 2011, september 2011 a december 2011, kedy uhradil spolu sumu 299,49,--eur a s výnimkou mesiacov január 2012 a február 2012, kedy uhradil spolu sumu 297,96,--eur, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa W. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. Š.H., X.. A. Č.. XX/XX, okres U. vo výške 159,32,--eur.

Podľa § 241 ods. 1 Trestného poriadku samosudca preskúmal podanú obžalobu a dospel k záveru, že trestné stíhanie obv. O. Š.G. je potrebné zastaviť, pretože sú tu okolnosti svedčiace pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, pretože zanikla trestnosť činu.

K takémuto záveru súd dospel po tom, čo sa oboznámil s podstatným obsahom trestného spisu OS Poprad, sp. zn. 5T 35/2012, ako aj trestným spisom OO PZ Svit, sp. zn. ČVS: ORP-1812/ST-PP-2011 a predovšetkým fotokópiou poštovej poukážky č. 235 zo dňa 22.03.2012.

Podľa tejto fotokópie poštovej poukážky obv. O. Š. po podaní obžaloby dňa 22.03.2012 zaplatil matke dieťaťa W. Š. celú dlžnú sumu na výživnom vo výške 159,32,--eur.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedeného je teda zrejmé, že obvinený svoju povinnosť splnil, dôkazy zabezpečené prípravným konaním preukázali, že tento trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie obv. O. Š. zastaviť už v štádiu preskúmania podanej obžaloby.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.