

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 3T/122/2008  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4208010492  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petr Kaňa  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2012:4208010492.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudcom JUDr. Petrom Kaňom v trestnej veci obžalovaného O. Z. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. na hlavnom pojednávaní v Komárne 22. marca 2012, takto

### rozhodol:

Obžalovaný O. Z., narodený XX. M. XXXX v G., trvalé bydlisko G., ul. A. XX, prechodné bydlisko G., A. X,

sa uznáva za vinného, že

dňa 26. marca 2008 v čase okolo 12.10 hodiny v G. v parku na námestí M. R. Štefánika odcudzil dámsku kabelku, v ktorej bola uložená finančná hotovosť vo výške 315 000 Sk (t.j. 10 456,08 eur), peňaženka s obsahom peňazí v sume 2 200 Sk (t.j. 73,03 eur), vodičský preukaz, karta poistenca a bankomatová karta vystavená bankou ČSOB na meno L. S., takým spôsobom, že kabelku vytrhol z ľavej ruky L. S., narodenej XX. M. XXXX, cez ktorú ju mala prevesenú, a následne z parku ušiel na neznáme miesto, čím poškodeným L. S., narodenej XX. M. XXXX a O. S., narodenému XX. O. XXXX, spôsobil škodu vo výške 317 965 Sk (t.j. 10 554,50 eur),

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a spôsobil ním väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obžalovaného O. Z., narodeného XX. M. XXXX, upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., nakoľko trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Komárno zo 16. septembra 2009, č.k. 2T/133/2009 - 97, ktorý mu bol doručený 22. septembra 2009, právoplatným vo vzťahu k obžalovanému 1. októbra 2009, ktorým mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šiestich) mesiacov s určením skúšobnej doby 1 (jeden) rok, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodeným manželom L. S., narodenej XX. M. XXXX v G., trvalé bydlisko O. XXX a O. S., narodenému XX. O. XXXX v D. R., trvalé bydlisko O. XXX, škodu vo výške 10 456,08 eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 veta prvá Tr. por. ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poukazujúc na vyššie citované zákonné ustanovenie s ohľadom na to, že prokurátorka aj obžalovaný sa bezprostredne po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na tunajšom súde, pričom o odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, ho môže napadnúť len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.