

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 7C/4/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6111226852  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Sopková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2012:6111226852.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Intrum Justitia Slovakia, s. r. o., so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, IČO: 35 831 154, v konaní zastúpenom JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Karadžičova 8, P. O. BOX 205, Bratislava, proti odporcovi Š. W., A.. XX. XX. XXXX, W. O. XXX/XX, W. - E. A. M., o zaplatenie 226,58 Eur s príslušenstvom, o zrušení uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 7C/4/2012 - 28 zo dňa 05. 03. 2012, takto

### rozhodol:

Súd uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 7C/4/2012 - 28 zo dňa 05. 03. 2012 zrušuje v celom rozsahu.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 18. 11. 2011 domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie istiny vo výške 226,48 Eur s príslušenstvom.

Súd vyzval navrhovateľa prostredníctvom právneho zástupcu výzvou zo dňa 07. 02. 2012 na zaplatenie súdneho poplatku za návrh v sume 16,50 Eur v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy. Zároveň ho poučil o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku.

Súd vyzval navrhovateľa prostredníctvom právneho zástupcu na zaplatenie súdneho poplatku v sume 16,50 Eur za podaný návrh výzvou zo dňa 07. 02. 2012. Súdný poplatok mal navrhovateľ uhradiť v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy. Navrhovateľ bol zároveň poučený, že ak poplatok nebude v stanovenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví.

Uznesením č. k. 7C/4/2012 - 28 zo dňa 05. 03. 2012 konanie zastavil pre nezaplatenie súdneho poplatku. Uznesenie bolo doručené právnomu zástupcovi navrhovateľa dňa 08. 03. 2012.

Podaním doručeným súdu dňa 19. 03. 2012 navrhovateľ súdu oznámil, že dňa 06. 03. 2021 došlo k úhrade súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur.

Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

Na základe uvedeného súd zrušil uznesenie, ktorým bolo konanie zastavené pre nezaplatenie súdneho poplatku z dôvodu, že navrhovateľ zaplatil súdny poplatok v čase po vyhotovení uznesenia o zastavení konania, kedy ešte ani nezačala plynúť lehota na podanie odvolania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na tunajší súd. (§ 374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť vo dvoch rovnopisoch, inak súd vyhotoví konanie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O. s. p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.