

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 9P/31/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212202877
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2012:2212202877.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Alicou Vörösovou v právnej veci navrhovateľa: C.. I. T., L.. XX.XX.XXXX, J. E. Č.. XXX, v zastúpení JUDr. Ladislavom Pollákom, advokátom so sídlom Alžbetínske nám. 328, Dunajská Streda, proti odporcovi: I. T., L.. XX.XX.XXXX, J. L.C.. G. XXXX/XX, K. D., o zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier v nasledovnom znení:

Zrušuje sa vyživovacia povinnosť navrhovateľa na I. T., L.. XX.XX.XXXX, počnúc od 22.03.2012, stanovená rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 6C/8/2001, zo dňa 16.02.2001, právoplatné dňom 21.03.2001.

Navrhovateľ je povinný zaplatiť sumu 16,50 Eur z titulu súdneho poplatku za podaný návrh na účet tunajšieho súdu, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom zo dňa 10.02.2012, podané na tunajší súd dňa 20.02.2012 prostredníctvom svojho právneho zástupcu sa domáhal proti odporkyni o zrušenie vyživovacej povinnosti, s odôvodnením, že na vyživovaciu povinnosť v tom čase na malol. Juditu, nar. 07.09.1989 bol zaviazaný právoplatným rozsudkom o rozvode manželstva Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 6C 8/2011 zo dňa 16.02.2011.

Súd vo veci vykonal dokazovanie, a to výpoveďou účastníkov konania, oboznámil sa s pripojenými listinnými dôkazmi a to: rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 6C 8/2011 zo dňa 16.02.2001, pracovnou zmluvou odporkyni, Dodatkom č. 1 k pracovnej zmluve, Výpisom z Obchodného registra navrhovateľa, rozhodnutím o prijatí na štúdium a ustálil nasledovný skutkový stav veci:

Podľa ust. § 99 ods. 1 O.s.p. - Ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa ust. § 99 ods. 2 O.s.p. - Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ust. 99 ods. 4 O.s.p. - Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernom, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernom.

V danom prípade je súd toho názoru, že sú plnené podmienky hore uvedených ustanovení zákona a s poukazom aj na ustanovenia § 78 Zákona o rodine súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 146 ods. 1 písm. d) O.s.p. súd rozhodol o náhrade trov konania.

Podľa Zákona č. 70/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a v neskoršom platnom znení súd rozhodol a zaviazal navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh, tak ako je to vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 3 písm. h/ O.s.p.)