

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 27P/21/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624200472
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Petrusová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624200472.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Elenou Petrusovou vo veci starostlivosti o maloletú W. G., L.. XX.XX.XXXX, P. J. X. XX, P. Č.. A. E. D. R. K. - K. K., Y. XX, J. J. zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš ako opatrovníkom, dieťa rodičov matky K. G., L.. XX.XX.XXXX, P. J. X. XX, P. Č.. Ú. L. - Q. a otca B. G., L.. XX.XX.XXXX, P. J. X. XX, o návrhu Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš o pozbavenie rodičovských práv takto

rozhodol:

I. Súd p o z b a v u j e otca maloletého dieťaťa B. G., L.. XX.XX.XXXX výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu W. G., L.. XX.XX.XXXX.

II. Súd p o z b a v u j e matku maloletého dieťaťa K. G., L.. XX.XX.XXXX výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu W. G., L.. XX.XX.XXXX.

III. Súd u s t a n o v u j e maloletej W. G., L.. XX.XX.XXXX poručníka Obec X., ktorý je oprávnený a povinný maloleté dieťa zastupovať ho a spravovať jeho majetok, vykonávať dohľad nad rozsahom a spôsobom starostlivosti, ktorá sa maloletému dieťaťu poskytuje.

IV. Poručník je p o v i n ý podávať súdu pravidelné správy o maloletom dieťati o nakladaní s jeho majetkom vždy k 30.06. a k 31.12. toho ktorého roka.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podaným návrhom navrhovateľ Okresná prokuratúra Veľký Krtíš žiadal súd, aby pozbavil výkon rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu rodičov dieťaťa K. G. a B. G. a to na tom skutkovom základe, že podľa rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 10T/67/2019 - 230 zo dňa 16.12.2019 právoplatným dňa 20.05.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/42/2020 zo dňa 20.05.2020 uznal súd matku dieťaťa vinnou zo zločinu týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona z dôvodu, že matka nezabezpečovala riadnu osobnú, zdravotnú a hygienickú starostlivosť o maloletú. Maloletú vystavovala chladu, nezabezpečovala jej adekvátne stravovanie, nedostatočne ju umývala. Maloletej najmenej štyrikrát horúcim popolom z cigarety popálila tvár, čím jej spôsobila na tvári najmenej štyri rany s chrastou s dobou liečenia 3 až 7 dní bez PN, čo bolo zistené následným znaleckým posudkom, že maloleté dieťa bolo podvyživené. Za tento skutok bol matke dieťaťa uložený trest odňatia slobody súhrnný vo výmere 6 rokov nepodmienečne za súčasného zrušenia výroku o treste rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 10T/28/2018-240 zo dňa 18.03.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn.4To/47/2019 zo dňa 23.05.2019, ktorým bola uznaná vinnou zo zločinu týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), b), ods. 3 písm. d) Tr. zák. ,za čo jej bol uložený

nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 rokov. Ďalej navrhovateľ uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 10T/28/2018-240 zo dňa 18.03.2019 právoplatným 23.05.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/47/2019 zo dňa 23.05.2019 boli rodičia maloletej uznaní vinnými zo zločinu týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), b)., ods. 3 písm. d) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák. a to z dôvodu, že sa o maloleté dieťa dostatočne nestarali od narodenia do 30.11.2016. S maloletou nechodili na očkovanie, predvolanie pediatra ignorovali, pre dcéru nezabezpečili dostatok oblečenia, plienok, nezabezpečovali jej hygienu, maloletá mala vo vlasoch parazity a zapareniny v oblasti genitálií, v chladnejšom počasí dom nedostatočne vykurovali, svojej dcére nezabezpečili adekvátne stravovanie, pričom u maloletej bola zistená podvyživená, chudokrvnosť, zvýšené pečeňové testy a psychomotorická retardácia. Za tento skutok súd uložil otcovi dieťaťa trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 5 rokov a matke dieťaťa trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 4 rokov. V návrhu navrhovateľ ďalej uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 14P/47/2019-34 zo dňa 23.09.2019 právoplatným dňa 08.11.2019, bola nad maloletým dieťaťom nariadená ústavná starostlivosť v Stredisku evanjelickej DIAKONIE - Domov detí, Horná 34, Banská Bystrica. Sestra maloletej W., P. G. L.. XX.XX.XXXX bola rozsudkom Okresného súdu Bratislava I. sp. zn. 3P/199/2017 zo dňa 08.10.2018 zverená do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželov P. S. J. T. s tým, že týmto rozsudkom bolo zmenené rozhodnutie Okresného súdu Veľký Krtíš sp. 12P/25/2017 zo dňa 23.03.2017, ktorým bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletou P. G.. Následne rozsudkom Okresného súdu Bratislava I. č.k. 3P/63/2019-42 zo dňa 03.10.2019 právoplatné a vykonateľným dňa 19.12.2019 bola vyslovená osvojiteľnosť maloletej P. G., pričom súd pozbavil rodičov maloletej výkonu ich rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletej P. a ustanovil jej poručníkov. Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 7P/160/2017-51 zo dňa 14.03.2018, právoplatným a vykonateľným dňa 11.04.2018, bola nad maloletým B. G. L.. XX.XX.XXXX nariadená ústavná starostlivosť v Detskom domov Škovránok Hnúšťa. Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 9P/4/2018-34 zo dňa 19.03.2018 právoplatným a vykonateľným dňa 25.04.2018 bola vyslovená osvojiteľnosť maloletého B. G.. Navrhovateľ uviedol, že rodičia maloletej W. mali od počiatku ľahkovážny prístup k svojej životnej, sociálnej situácii, nezodpovedný prístup k starostlivosti o svoje maloleté deti. Nemali vytvorené ani vhodné podmienky pre starostlivosť o svoje deti. Uvedené nedostatky vyústili v prípadoch všetkých troch detí ich vyňatím z rodinného prostredia. Na pojednávaní sa navrhovateľ pridržiaval podaného písomného návrhu a ďalej uviedol, že má za to, že sú splnené podmienky preto, aby rodičia boli pozbavení rodičovských práv a povinností k maloletej a s prihliadnutím na to, že matka bola uznaná vinnou zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby v konaní vedenom pod sp. zn. 10T/67/2019 s tým, že bolo preukázané, že aj otec zanedbával riadnu starostlivosť o maloletú, hoci sa všetko snažil hodiť na matku maloletého dieťaťa. Zároveň navrhol, aby súd za poručníka pre maloleté dieťa ustanovil obec Zombor a vymedzil mu práva a povinnosti vo vzťahu k maloletému dieťaťu.

2. Matka dieťaťa do zápisnice z výsluchu napísanej dňa 18.06.2024 ÚVTOS Nitra - Chrenová uviedla, že s návrhom Okresnej prokuratúry na pozbavenie jej rodičovských práv a povinností súhlasí. Každý mesiac sa o maloletú W. zaujíma, píše jej listy do zariadenia a oni jej každý mesiac odpíšu. Ďalej uviedla, že sa o dcéru nevedela dobre postarať, kým žili s otcom v spoločnej domácnosti. Alkohol požívala výnimočne, prevažne víno, keď bola nejaká oslava a otec pil pravidelne nonstop spolu so svojimi rodičmi. Nevie povedať ako často to bolo, keď boli peniaze. Ďalej uviedla, že jej je ľúto ako sa správala, naozaj ju to mrzí. Je si vedomá toho, že spravila chybu, ďalšiu chybu už neurobí. Bude sa snažiť aby malú získala späť. Trest jej skončí o 8 mesiacov, po ukončení trestu by si rada našla zamestnanie v Poprade, kde býva aj jej teta.

3. Otec dieťaťa na pojednávaní uviedol, že on sa vrátil z výkonu trestu odňatia slobody dňa 15.02.2024. Býva spoločne s rodičmi, nemá žiadny príjem, zvykne si privyrábať príležitostnými brigádami. Maloletú W. videl naposledy keď mala 5 mesiacov, pretože nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody. Potvrdil, že bol odsúdený za týranie maloletej dcéry P.. Ďalej uviedol, že kým sa nachádzal v mieste bydliska a nenastúpil do výkonu trestu, on maloletej Izabele neublížoval, ani o ňu nezanedbával starostlivosť. Keď nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, nevie uviesť ako sa o ňu matka starala. Zdôraznil, že je to pre neho ťažké všetkého sa zbaviť, keďže už prišiel o dve deti.

4. Opatrovník mal. dieťaťa na pojednávaní uviedol, že žiada návrhu v plnom rozsahu vyhovieť.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom rodičov dieťaťa, oboznámením sa s Rozsudkom Okresného súdu Bratislava I. zo dňa 08. októbra 2018 č.k. 3P/199/2017, Rozsudkom Okresného súdu Bratislava I. zo dňa 03. októbra 2019 č.k. 3P/63/2019-42, Oznámením o pôrode a opustení zdravotníckeho zariadenia zo dňa 15.10.2018, Predbežným zhodnotením - mal. W. G. zo dňa 05.11.2018, záznamom zo sociálneho zisťovania a záznamom z vykonania terénnej sociálnej práce v rodinnom prostredí zo dňa 05.11.2018, úradným záznamom zo dňa 06.11.2018, základnými oblasťami zamerania pri šetrení v rodinnom prostredí dieťaťa zo dňa 09.11.2018, prepúšťacou správou z detského oddelenia NsP Veľký Krtíš, rozhodnutím o výchovnom opatrení zo dňa 09.01.2019 ÚPSVaR Veľký Krtíš č. VK1/SPOaSK/SPO/2019/343-27, návrhom na osobitného príjemcu zo dňa 31.01.2019, záznamom z vykonania terénnej sociálnej práce v rodinnom prostredí dňa 20.02.2019, 12.03.2019, sociálnou správou o dieťaťi, správou zo Strediska Evanjelickej DIAKONIE Banská Bystrica adresovanou ÚPSVaR Veľký Krtíš dňa 03.11.2021, lekárske nálezom od MUDr. Adriany Krištofovičovej zo dňa 09.04.2021, správou z Národného ústavu detských chorôb zo dňa 20.05.2021, 09.09.2021, správou z Detskej fakultnej nemocnice s poliklinikou Banská Bystrica zo dňa 23.04.2019, lekárskou správou zo dňa 25.10.2021, fotografiami maloletého dieťaťa na č.l. 54-55 spisu, správami zo Strediska Evanjelickej DIAKONIE Banská Bystrica zo dňa 10.03.2022, 28.09.2022, 29.03.2023, 27.09.2023, správou zo dňa 22.02.2023, oznámením Obce Zombor zo dňa 05.03.2024, správou zo Strediska Evanjelickej DIAKONIE Banská Bystrica zo dňa 08.03.2024, podaním matky dieťaťa doručeným súdu 23.04.2024, oznámením Strediska Evanjelickej DIAKONIE Banská Bystrica zo dňa 10.05.2024., správou zo strediska Evanjelickej DIAKONIE Banská Bystrica zo dňa 20.05.2024, zápisnicou z výsluchu matky dieťaťa zo dňa 18.06.2024, správou o priebehu ústavnej starostlivosti z ÚPSVaR Veľký Krtíš zo dňa 12.06.2024 a pripojený spis tunajšieho súdu sp. zn. 14P/47/2019.

6. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 16.12.2019 č.k. 10T/67/2019-230, právoplatným dňa 20.05.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 3To/42/2020 zo dňa 20.05.2020 bola matka dieťaťa uznaná vinnou zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona a to na tom skutkovom základe, že v období od 29.10.2018 do 20.03.2019 v rodinnom dome v obci X. Č.. XX a inde ako matka maloletej W. G. L.. XX.XX.XXXX nezabezpečovala riadne osobnú, zdravotnú a hygienickú starostlivosť o maloletú s ktorou žila v dome v mieste spoločného trvalého bydliska, maloletú vystavovala chladu, nezabezpečovala jej adekvátne stravovanie, nedostatočne ju umývala. Dňa 04.03.2019 vo večerných hodinách v rodinnom dome v obci X. Č.. XX v kuchyni na váľande ako ležala pri svojej dcére a po tme fajčila a horúcim popolom z cigarety najmenej štyrikrát popálila tvár maloletej, čím jej spôsobila na tvári najmenej štyri rany s chrastou o veľkosti 0,5 mm bez mokvania, podľa znaleckého posudku z odvetvia pediatria jedná sa o ľahké zranenie s dobou liečenia tri až sedem dní, bez PN, dôsledku čoho dieťa muselo byť dňa 12.03.2019 hospitalizované Všeobecnej nemocnici s poliklinikou Veľký Krtíš pre mokvavé, rozsiahle intertrigo perigenitálne a perianálne, u dieťaťa bola zistená hypokarnimetria a zápal priedušiek, podľa znaleckého posudku z odvetvia pediatria dieťa nedostávalo adekvátnu stravu a bolo podvyživené, uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 14P/30/2019-19 zo dňa 15.03.2019 súd nariadil neodkladné opatrenie a maloletú zveril do dočasnej starostlivosti zariadenia Stredisko evanjelickej DIAKONIE - Domov detí, Horná 34, Banská Bystrica, pričom podľa znaleckého posudku z odvetvia pediatria, ak by tak nebolo uskutočnené, dieťa by bolo ohrozené na dehydratácií, metabolickom rozvrate s postihnutím základných životných funkcií. Za skutok spáchaný voči svojmu maloletému dieťaťu W. G. súd matke uložil trest odňatia slobody súhrnný vo výmere 6 rokov nepodmienečne za súčasného zrušenia výroku o treste rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 10T/28/2018-240 zo dňa 18.03.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/47/2019 zo dňa 23.05.2019. Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 18.03.2019 č.k. 10T/28/2018-240, právoplatným dňa 23.05.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/47/2019 zo dňa 23.05.2019 boli rodičia dieťaťa uznaní vinnými zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), b), ods. 3 písm. d) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že títo ako rodičia maloletej P. G., L.. XX.XX.XXXX v rodinnom dome v X. Č.. XX sa o ňu nedostatočne starali od narodenia do 30.11.2016, s maloletou nechodili na očkovanie, predvolanie pediatra ignorovali, pre dcéru nezabezpečili dostatok oblečenia, plienok, nezabezpečovali jej hygienu, maloletá mala vo vlasoch parazity a zapareniny v oblasti genitálií, v chladnejšom počasí dom nedostatočne vykurovali, svojej dcére nezabezpečili adekvátne stravovanie, pričom u maloletej bola zistená podvyživená, chudokrvnosť, zvýšené pečenevé testy a psychomotorická retardácia, maloletá bola dňa 30.11.2016 uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš sp. 7PPom/7/2016 zo dňa 30.11.2016 ktoré nadobudlo právoplatnosť

30.11.2016, neodkladným opatrením dočasne zverená do starostlivosti Detského domova Hnúšťa a rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 23.03.2017 sp. 12P/25/2017 bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletou P. G.. Za skutok spáchaný voči svojmu maloletému dieťaťu bol matke uložený trest odňatia slobody nepodmienečný vo výmere 4 rokov a otcovi trest odňatia slobody nepodmienečný vo výmere 5 rokov. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 15.03.2019 č.k. 14P/30/2019-19 súd vydal neodkladné opatrenie, ktorým matke maloletej uložil povinnosť odovzdať maloletú do dočasnej starostlivosti zariadenia Stredisko evanjelickej DIAKONIE - Domov detí, Horná 34, Banská Bystrica. Predmetné uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňom 15.03.2019. Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že rodičia nie sú schopní zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletú v žiadnom smere. Maloletá vykazuje prejavy nedostatočnej starostlivosti o ňu (zápal kože, biely povlak) a takže bolo zistené, že maloletá mala zranenia, ktoré vyzerali ako popálenie od cigarety. Okrem toho maloletá si vyžaduje osobitnú starostlivosť kvôli diagnostikovanej poruche metabolizmu, pričom rodičia nie sú schopní zabezpečiť ani len jej bežnú starostlivosť, nie to ešte zvýšenú starostlivosť v súvislosti s jej zdravotným stavom. Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že voči rodičom bolo vedené trestné konanie pod sp. 10T/28/2018 ako obžalovaných pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1, ods.3 Tr. zákona s tým, že otec sa od 09.02.2019 nachádza vo väzbe. Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 23.09.2019 č.k. 14P/47/2019-34 súd zveril maloletú do ústavnej starostlivosti Strediska evanjelickej DIAKONIE - Domov detí, Horná 34, Banská Bystrica a rodičom uložil povinnosť prispievať na maloletú výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa. Z odôvodnenia rozsudku vyplýva, že na matku maloletej bola podaná obžaloba pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), b) Trestného zákona a rozsudkom č.k. 10T/28/2018-240 zo dňa 18.03.2019 boli rodičia maloletej uznaní vinnými týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), b), ods. 3 písm. d) Tr. zák. a to vzťahu k maloletej P. G.. V čase vydania tohto rozhodnutia boli obaja rodičia vo výkone trestu odňatia slobody s tým, že súd zdôraznil, že rodičia dieťaťa boli na slobode, neboli by schopní zabezpečovať starostlivosť o maloletú a to na základe skutočností zistených opatrovníkom pri osobných návštevách a to zanedbávanie riadnej starostlivosti o maloletú po stránke hygienickej, zdravotnej a stravovacej. Rodičom boli odobraté aj ďalšie deti (P. G., B. G.) a bola nad nimi nariadená ústavná starostlivosť, pretože rodičia neboli schopní zabezpečiť riadnu starostlivosť ani o tieto deti. Nad maloletou Terezou Pištovou bola nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 12P/25/2017 zo dňa 23.03.2017. Rozsudkom Okresného súdu Bratislava I. sp. 3P/399/2017 zo dňa 08.10.2018 bola maloletá P. G. zverená do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželov P. a J. T.. Rozsudkom Okresného súdu Bratislava I. č.k. 3P/63/2019-42 zo dňa 03.10.2019 bola vyslovená osvojiteľnosť maloletej P. G. a súd rodičov pozbavil výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletej. Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 14.03.2018 č.k. 7P/160/2017-51 bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletým B.Á. G.. Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 19.03.2018 č.k. 9P/4/2018-34 bola vyslovená osvojiteľnosť maloletého B. G.. Pokiaľ bola maloletá Izabela umiestnená v zariadení táto sa nachádza v profesionálnej náhradnej rodine patriacej pod uvedené zariadenie. Navštevuje predškolské zariadenie, kde je plne adaptovaná a profesionálni náhradní rodičia ju vedú k dodržiavaniu stanovených pravidiel, osvojovanie si základných pravidiel slušného správania. Psychomotorický vývin sa javí v norme, maloletá W. je zdravá, je sledovaná v metabolickej ambulancii z dôvodu hlásenia metabolickej poruchy mastných kyselín - deficit karnitínu. Celkový vývin je primeraný, postupne napreduje v každej oblasti.

7. Podľa ustanovenia § 38 ods. 4 Zákona o rodine, ak rodič neužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním maloletým dieťaťom alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

8. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaného ustanovenia zákona. Z tohto ustanovenia vyplýva, že súd pozbaví rodiča resp. rodičov jeho rodičovských práv a to vtedy ak nastanú podmienky, ktoré sú predpokladané v tomto ustanovení. Svojimi dôsledkami ide o najzávažnejší zásah do rodičovských práv, pretože rodič je pozbavený všetkých práv k dieťaťu a tiež tých povinností, ktoré súvisia s výchovou dieťaťa, jeho zastupovaním, spravovaním jeho majetku, pričom mu zostáva jeho výživovacia povinnosť k týmto maloletým deťom. Súd pozbaví rodiča výkonu jeho rodičovských práv a povinností, ak rodič svoje rodičovské práva a povinnosti zneužíva alebo výkon rodičovských práv a povinností závažným spôsobom zanedbáva a to aj napriek predchádzajúcim upozorneniam. Na prípady zneužívania rodičovských práv a povinností sa poukazuje na týranie maloletého dieťaťa, jeho

zanedbávanie alebo zle zaobchádzanie dieťaťom. Ide tu najmä o prípady, kedy je ohrozený telesný alebo duševný vývoj maloletého dieťaťa napríklad navádzanie na nemorálny spôsob života alebo tolerovanie takého spôsobu života, fyzické či psychické týranie, pohlavné zneužívanie, navádzanie na trestnú činnosť a podobne. Z vykonaného dokazovania mal súd nesporne preukázané, že v predmetnom prípade boli splnené podmienky v zmysle § 38 ods. 4 Zákona o rodine. Súd mal preukázané, že v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 10T/67/2019 bola matka maloletého dieťaťa uznaná vinnou zo zločinu týrania blízkej a zverenej osoby vo vzťahu k mal. W. G.. Otec dieťaťa vo vzťahu k maloletej Izabele odsúdený nebol, tento tvrdil, že on sa o maloletú staral dovedy, kým nebol vzatý do väzby (09.02.2019). Toto tvrdenie otca dieťaťa sa však nezakladá na pravde, pretože maloletá sa narodila dňa 13.10.2018, pričom matka ju po pôrode opustila, po maloletú vrátila až dňa 29.10.2018 po opakovaných výzvach. Otec potvrdil, že aj on si bol spolu s matkou maloletú z nemocnice prevziať. V tomto smere otec dieťaťa skôr nepodnikol kroky k tomu, aby sa maloletá nachádzala už od narodenia v starostlivosti rodičov. Nestarostlivosť o maloletú je preukázaná aj tým, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš dňa 09.01.2019 rozhodol o výchovnom opatrení a to dohľade nad maloletou, pričom z odôvodnenia rozhodnutia vyplýva, že potom ako si rodičia maloletú prevzali do osobnej starostlivosti dňa 29.10.2018, s povinnosťou hlásiť sa u detskej lekárky do troch dní, tak neurobili a až po opakovaných upozorneniach a za pomoci úradu sa uskutočnilo až dňa 13.11.2018 prvé vyšetrenie mal. W. u detskej lekárky, ktorá vo svojej správe konštatuje poruchu metabolizmu aminokyselín. Detská lekárska okrem toho zistila výrazný zápal kože v oblasti genitálií a biely povlak ústnej dutiny. Z odôvodnenia rozhodnutia ďalej vyplýva, že až po neustálych intervenciách zo strany úradu rodičia vybavili rodný list a dňa 09.11.2018 prihlásili maloletú W. na verejné zdravotné poistenie Union zdravotnej poisťovni. Z rozhodnutia taktiež vyplýva, že pokiaľ sa aj uskutočnili návštevy v domácnosti rodičov, matka nedokáže zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletú, absentujú u nej rodičovské zručnosti, nevie odhadnúť potreby dcéry, zabezpečiť základnú starostlivosť. V starostlivosti o maloletú otec dieťaťa nie je nápomocný, nevyvíja potrebnú snahu, aby sa situácia v rodine zlepšila. Okrem toho samotná matka dieťaťa v tomto konaní pri svojom výsluchu uviedla, že v predmetnom konaní otec dieťaťa vo zvýšenej miere požíval alkoholické nápoje. Okrem toho súd zdôrazňuje, že rodičom boli odňaté zo starostlivosti ďalšie dve deti a to P. G. a B. G.. Vo vzťahu k maloletej P. G. boli obaja rodičia uznaní vinnými zo zločinu týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) a b) ods. 3 písm. d) Tr. zák.. Vo vzťahu k matke súd zdôrazňuje, že táto bola odsúdená a uznaná vinnou zo zločinu týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) a b) Tr. zákona s poukazom na § 138 b) Tr. zákona vo vzťahu k maloletej W. G.. Pokiaľ ide o otca tento síce pre týranie blízkej a zverenej osoby (vo vzťahu k mal. W.) odsúdený nebol, avšak bolo preukázané, že zanedbával starostlivosť o maloleté dieťa a taktiež zanedbával výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam (dohľad zo strany ÚPSVaSR V. Krtíš) Preto potom súd návrhu prokurátora v plnom rozsahu vyhovel u oboch rodičov .

9. Podľa ustanovenia § 56 ods. 1, 3 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

10. Podľa ustanovenia § 57 ods. 3 Zákona o rodine, ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloletých detí bez sprievodu orgán sociálno-právnej ochrany podľa osobitného predpisu.

11. Podľa ustanovenia § 58 ods. 1, 2, 3, 6 Zákona o rodine, v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis. Správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách. Poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu. Po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

12. Súd pri svojom rozhodovaní o ustanovení poručníka vychádzal z citovaných ustanovení zákona. Keďže obaja rodičia maloletého dieťaťa boli pozbavení výkonu rodičovských práv, súd ustanovil maloletému dieťaťu poručníka. Keďže nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanovil za poručníka Obec Zombor, nakoľko maloleté dieťa má trvalý pobyt v tejto obci s tým, že vymedzil práva a povinnosti poručníka tak, že tento je oprávnený maloleté dieťa zastupovať, spravovať jeho majetok, vykonávať dohľad nad rozsahom a spôsobom starostlivosti, ktorá sa maloletému dieťaťu poskytuje. Zároveň uložil poručníkovi povinnosť podávať pravidelné správy o maloletom dieťati o nakladení s jeho majetkom vždy k 30.06 a k 31.12. k tomu ktorého roka.

13. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Keďže v konaní neboli tvrdené a ani súdom zistené žiadne také špecifické okolnosti prípadu, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z jeho účastníkov, súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Lučenec, Pracovisko Veľký Krtíš, SNP 714/2 písomne v 3 vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a uvedie sa spisová značka. Okrem toho sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Právo podať odvolanie prináleží už len rodičom dieťaťa, nakoľko ostatní účastníci konania sa vzdali svojho práva podať odvolanie voči súdu proti všetkým vyhláseným výrokom rozhodnutia na pojednávaní.