

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 1PP/63/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123012573  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Volkaiová, LL.M.  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123012573.1

## Uznesenie

Mestský súd Košice samosudkyňou JUDr. Dominikou Volkaiovou, LL.M. na verejnom zasadnutí konanom dňa 9. novembra 2023 v Košiciach prostredníctvom telemostu z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd zamietá žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 98/2021 zo dňa 22.12.2021, právoplatným dňa 5.1.2022.

### odôvodnenie:

Dňa 23.10.2023 bola súdu doručená žiadosť odsúdeného A. B. o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil, že svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie a v budúcnosti povedie riadny život. Po prepustení z výkonu trestu má zabezpečené bývanie aj prácu a chce sa postarať o svoju rodinu.

Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie vypočutím odsúdeného, prečítaním listinných dôkazov, a to žiadosti odsúdeného o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, odpisu registra trestov, hodnotiacej správy ústavu, skráteného výpisu klienta a trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová ves sp. zn. 4T 98/2021 zo dňa 22.12.2021.

Odsúdený uviedol, že na podanej žiadosti trvá, chcel by byť prepustený, aby mohol pomáhať svojej žene.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť vzhľadom na predchádzajúce odsúdenia a na hodnotenie ústavu.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený má deväť záznamov. Vo veci Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 5T 288/1997, Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 197/2003 a Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 160/2003 má odsúdenia zahladené a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený.

Rozhodnutím Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 113/1998 zo dňa 7.4.1998 bol odsúdený ako mladistvý pre trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona č. 140/1965 Zb. a iné, za čo mu bol uložený podmienenečný trest odňatia slobody na 15 mesiacov so skúšobnou dobou do 29.4.2000. Dňa 22.5.1999 mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v I. nápravno-výchovnej skupine a dňa 7.3.2000 bol uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 8Pp 37/2000 podmienenečne prepustený so skúšobnou dobou v trvaní 16 mesiacov, počas ktorej sa osvedčil.

Rozhodnutím Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T 55/99 zo dňa 3.3.1999 bol odsúdený pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona č. 140/1965 Zb., ktorým mu bol

uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov so zaradením na výkon trestu v I. nápravno –výchovnej skupine. Trest vykonal dňa 21.8.1999.

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 58/2007 zo dňa 8.12.2007, právoplatným dňa 18.12.2007, bol odsúdený pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa 245 ods. 1 Trestného zákona a pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody na 10 mesiacov a 1 deň v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Dňa 19.12.2007 uvedený trest vykonal.

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 32/2015 zo dňa 12.3.2015, právoplatným dňa 27.3.2015, bol odsúdený pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody na 2 roky a 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a 9 mesiacov s probačným dohľadom a dňa 25.10.2018 bol uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 6Pp 71/2018 podmienene prepustený so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, počas ktorej sa osvedčil.

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 64/2021 zo dňa 9.9.2021, právoplatným dňa 12.10.2021, bol odsúdený pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ a c/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce v trvaní 160 hodín. Uvedený trest bol zrušený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová ves sp. zn. 4T 98/2021.

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 98/2021 zo dňa 22.12.2021, právoplatným dňa 5.1.2022, bol odsúdený pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva a pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Citovaným rozhodnutím bol zároveň zrušený výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 64/2021 zo dňa 9.9.2021, právoplatný dňa 12.10.2021. Odsúdený uvedený trest aktuálne vykonáva.

Z hodnotiacej správy ÚVTOS Košice vyplýva, že do výkonu trestu bol dodaný dňa 24.1.2022 do ÚVV a ÚVTOS Košice. Správanie a vystupovanie odsúdeného v eskortnej cele bolo na požadovanej úrovni bez pozoruhodností. Dňa 16.2.2022 bol umiestnený do oddielu výkonu trestu so stanovenou diferenciačnou skupinou „B“. Porušenie interných noriem bolo zaznamenané v dvoch prípadoch. V prvom prípade udieral päťou do steny susediacej so stenou kancelárie pedagóga. Uvedený priestupok bol riešený pohovorom s kompetentným pedagógom bez uloženia disciplinárneho trestu. V druhom prípade zvyšoval hlas na pedagóga po skončení súdneho pojednávania s podmieneným prepustením, za čo bol taktiež riešený pohovorom bez uloženia disciplinárneho trestu. Aktuálne sa snaží interné nariadenia a predpisy aj na základe opakovaných pobytov vo výkon trestu odňatia slobody dodržiavať, ústavný poriadok neporušovať. K príslušníkom sa správa so sebazaprením slušne. Poriadok v osobných veciach má, hygienický štandard je v norme. Priebežne sa zúčastňuje prednášok na spoločensky aktuálne témy. Iných vzdelávacích aktivít sa doposiaľ nezúčastnil. Do kultúrno- osvetových činností sa zapája sporadicky. Nie je členom žiadneho krúžku. Vo voľnom čase sa venuje spoločenským hrám. Odsúdený bol s malými prestávkami pracovne zaradený na rôznych pracoviskách, pričom v jednom prípade bol z pracoviska vyradený z dôvodu prerušenia prác. Do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti sa aktuálne výraznejšie nezapája. Funkciu z radov odsúdených nezastáva. Kontakt v extramurálnej oblasti udržiava formou osobnej korešpondencie, telefonovania, nárokových návštev a video návštev s deťmi, družkou a bratom. Je otcom siedmich nezaopatrených detí.

Program zaobchádzania plní čiastočne. Počas výkonu trestu bol jedenkrát disciplinárne odmenený za rozvoj osobnosti v rámci činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti. Disciplinárne odmenený nebol. Resocializačná prognóza u odsúdeného je nepriaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké. Odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok, avšak ústav jeho podmienene prepustenie neodporúča.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a

môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Na základe vyššie uvedeného bolo zistené, že sú splnené formálne podmienky na podmiennečné prepustenie v zmysle ustanovenia § 66 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, keď odsúdený vykonal viac ako polovicu uloženého trestu odňatia slobody.

Vykonaným dokazovaním boli skúmané aj materiálne podmienky, a teda preukázateľné polepšenie odsúdeného a naplnenie predpokladu, že bude viesť na slobode riadny život.

Zhodnotením osobnosti odsúdeného, jeho osobných pomerov pred spáchaním trestného činu, pôsobenia vo výkone trestu odňatia slobody a možností jeho nápravy súd dospel k záveru, že u A. B. nie sú naplnené zákonné predpoklady na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Súd prihliadol na skutočnosť, že odsúdený bol deväťkrát súdne trestaný, doposiaľ vykonal štyri nepodmienečné tresty odňatia slobody, čo poukazuje na jeho sklon k páchaniu trestnej činnosti a aj na skutočnosť, že samotný výkon trestu odňatia slobody nemal na odsúdeného dostatočne účinný výchovný vplyv, aby sa natrvalo vyvaroval negatívnym návykom. Hodnotenie jeho správania za obdobie strávené vo výkone trestu nepostačuje na prijatie záveru, že jeho správanie preukazuje polepšenie a že možno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Po komplexnom zhodnotení všetkých relevantných skutočností dospel súd k záveru, že nie je preukázané, aby doterajší výkon trestu odňatia slobody odstránil charakterové vlastnosti odsúdeného, ktoré ho viedli k spáchaniu trestnej činnosti, čo napokon vyplýva aj z hodnotenia ústavu na výkon trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bola žiadosť odsúdeného zamietnutá.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Mestský súd Košice.