

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 22Ek/1362/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123315719
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zdechovanová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123315719.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. C. XXXX/XX, XX XXX D. E. D. F., v zákonnom zastúpení matkou: G. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom B. C. XXXX/XX, XX XXX D. E. D. F. proti povinnému: H. I., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B. C. XXXX/XX, XXX XX D. E. D. F., o vymoženie výživného, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, rozhodujúc o sťažnosti proti Uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica, sp.zn. 22Ek/1362/2023 zo dňa 30. mája 2023, takto

rozhodol:

Súd uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 22Ek/1362/2023 zo dňa 30. mája 2023 z r u š u j e a v e c v r a c i a vyššiemu súdnemu úradníkovi na ďalšie konanie a rozhodnutie.

odôvodnenie:

1. Dňa 30.05.2023 vydal Okresný súd Banská Bystrica konajúc vyšším súdnym úradníkom uznesenie pod sp. zn. 22Ek/1362/2023, ktorým vo výroku I. zastavil exekučné konanie a vo výroku II. nepriznal oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania.

2. V odôvodnení vydaného uznesenia uviedol, že mal. oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 19.05.2023 domáhal od povinného vymoženiu výživného na základe exekučného titulu - rozsudku sp. zn. 9P/55/2022 zo dňa 10.11.2022, ktorý vydal Okresný súd Nové Mesto nad Váhom (ďalej len „exekučný titul“), konkrétne žiadal vymôcť zameškané výživné v sume 600 Eur za mesiace apríl 2023 a máj 2023 a bežného výživného v sume 300 Eur mesačne odo dňa 1.6.2023. V odôvodnení napadnutého uznesenia vyšší súdny úradník uviedol, že po začatí exekučného konania zistil, že proti povinnému je na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 21Ek/133/2023 vedené exekučné konanie v tej istej veci na základe skôr podaného návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie. Predmetom exekúcie v danej veci je okrem zameškaného výživného od 12.9.2022 do 31.10.2022 a nedoplatku na výživnom v zmysle exekučného titulu aj neuhradené výživné za mesiace november 2022, december 2022 a január 2023, ako aj bežné výživné v sume 300 Eur mesačne od 1.2.2023. Vzhľadom k uvedenému dospel k záveru, že exekučné konanie pod sp. zn. 21Ek/133/2023 už v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie v teraz prejednávanej veci pod sp. zn. 22Ek/1362/2023 prebiehalo, pričom v oboch konaniach sa prekrývajú obdobia pre vymoženie vyživovacej povinnosti, preto ustálil, že je daná prekážka skôr začatého exekučného konania (litispendencie), ktorá bráni v pokračovaní tohto konania a vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie. Z tohto dôvodu s poukazom na § 50 ods. 2 Exekučného poriadku pre totožnosť vymáhaného nároku, exekučného titulu a osoby oprávneného a povinného v týchto súbežne vedených konaniach konanie začaté neskôr zastavil. Zároveň oprávnenému nepriznal nárok na náhradu trov konania, pretože oprávnený duplicitným uplatnením si totožného nároku proti tomu istému povinnému procesne zavinil zastavenie konania, ktoré napadlo na súd neskôr.

3. Proti uzneseniu vyššieho súdneho úradníka, ktoré bolo doručené zákonnému zástupcovi maloletého oprávneného dňa 30.05.2023, podal oprávnený prostredníctvom svojho zákonného zástupcu v zákonnej lehote sťažnosť do elektronickej schránky súdu. Oprávnený žiadal, aby súd napadnuté uznesenie v

celom rozsahu zrušil. Uviedol, že dôvod pre ktorý došlo k zastaveniu exekúcie neexistuje. V danom prípade neexistuje prekážka litispencie, nakoľko exekučné konanie na vymoženie výživného vedené u súdneho exekútora E. H. J. bolo zastavené Upovedomením o zastavení exekúcie 215EX 38/23 zo dňa 15.3.2023. Na základe uvedeného žiada, aby Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica č.22Ek/136/2023, IČS: XXXXXXXXXX zo dňa 30.5.2023 bolo zrušené a aby bolo vydané poverenie na vykonanie exekúcie v zmysle podaného návrhu na exekúciu.

4. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

5. Podľa § 202 ods. 1 Exekučného poriadku v exekučnom konaní koná a rozhoduje vyšší súdny úradník, ak nejde o rozhodnutie o príklepe. Sudca v exekučnom konaní koná a rozhoduje, ak ide o rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, a o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Pojednávanie súd nariaďuje, ak to pokladá za potrebné.

6. Podľa § 239 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v platnom znení (ďalej aj ako „CSP“), proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

7. Podľa § 248 CSP, o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.

8. Podľa § 249 CSP, súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 250 ods. 2 CSP, ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

10. Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku, začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak sa exekučné konanie už začalo, konanie o neskôr podaných návrhoch na vykonanie exekúcie v tej istej veci súd uznesením zastaví.

11. Podľa § 61n ods. 5, písm. a) Exekučného poriadku, exekučné konanie sa končí, ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručením upovedomenia o zastavení exekúcie súdu.

12. Podľa § 61n ods. 6 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod podľa odseku 1 písm. c), upovedomenie o zastavení exekúcie zverejní exekútor bezodkladne po ukončení exekučného konania aj v Obchodnom vestníku. Ak ide o obchodnú spoločnosť zapísanú v obchodnom registri, uplynutím lehoty šiestich mesiacov od zverejnenia upovedomenia o zastavení exekúcie v Obchodnom vestníku sa obchodná spoločnosť zrušuje bez toho, aby sa vyžadovala jej likvidácia; to neplatí, ak ohľadom nej prebieha konkurzné konanie. Registrový súd bezodkladne po uplynutí lehoty podľa druhej vety vykoná výmaz obchodnej spoločnosti z obchodného registra.

13. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd preskúmal napadnuté rozhodnutie, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo, vec prejednal bez nariadenia pojednávania v súlade s ustanovením § 249 CSP a dospel k záveru, že sťažnosť oprávneného je dôvodná.

14. Súd prvej inštancie preskúmal listiny, ktoré tvoria obsah spisu a zároveň si overil tvrdené skutočnosti nahliadnutím do spisu, ktorý bol vedený na tunajšom súde pod sp.zn. 21Ek/133/2023, pričom zistil, že konanie začaté pred Okresným súdom Banská Bystrica pod sp.zn. 54Ek/1205/2018 bolo Upovedomením vydaným povereným súdnym exekútorom Mgr. Jozefom Pavlíkom dňa 15.03.2023 v exekúcii vedenej pod č. 215EX 38/23 zastavené z dôvodu podľa ust. § 61n ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, pretože zastavenie exekúcie navrhol oprávnený. S poukazom na ust. § 61n ods. 5 písm. a) Exekučného poriadku sa tak predmetné exekučné konanie skončilo doručením označeného upovedomenia o zastavení exekúcie súdu (v danom prípade dňa 02.06.2023).

15. Z vykonaného šetrenia mal súd prvej inštancie preukázané, že v minulosti došlo k vedeniu exekúcie v prospech mal. oprávneného voči povinnému, predmetom ktorej bolo vymoženie nároku na bežné aj zameškané výživné z identického exekučného titulu. Ďalej mal súd preukázané, že skôr začatá exekúcia (sp.zn. 21Ek/133/2023) bola ukončená z dôvodu späťvzatia návrhu zo strany samotného oprávneného (§ 61n ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku). Poverený súdny exekútor vydal v predmetnej exekučnej veci dňa 15.03.2023 Upovedomenie o zastavení exekúcie 215EX 38/23, ktoré bolo súdu doručené dňa 02.06.2023. Súd mal následne preukázané, že exekučné konanie vedené tunajším súdom pod sp.zn 22Ek/1362/2023 sa začalo podaním návrhu na vykonanie exekúcie dňa 19.05.2023, t.j. v čase keď ešte exekúcia vedená pod sp.zn. 21Ek/133/2023 zastavená nebola. V danom prípade teda nastala situácia, že Upovedomenie o zastavení exekúcie bolo zo strany súdneho exekútora vydané už 15.03.2023, avšak súdu bolo toto oznámené až 02.06.2023. To znamená, že ku dňu vydania napadnutého uznesenia vyššieho súdneho úradníka ešte nebola možnosť oboznámiť sa so skutočnosťou, že dôvod prekážky začatej veci (litispencie) nie je daný. Možno teda sumarizovať, že rozhodnutie vyššieho súdneho úradníka v teraz prejednáanej veci bolo v čase jeho vydania správne. V sťažnostnom konaní však bolo preukázané, že prekážka skôr začatého exekučného konania z dôvodu jeho zastavenia odpadla,

16. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že za súčasného stavu nejde o duplicitné uplatňovanie pohľadávky oprávneného a teda, že neexistuje prekážka skôr začatého konania podľa ustanovenia § 50 ods. 2 Exekučného poriadku a napadnuté uznesenie je potrebné zrušiť. Preto súd prvej inštancie rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia, sťažnosti oprávneného vyhovel a uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 22Ek/1362/2023 zo dňa 30.05.2023 zrušil a vec vrátil vyššiemu súdnemu úradníkovi na nové prejednanie. Po právoplatnosti tohto uznesenia vec bude opätovne predložená vyššiemu súdnemu úradníkovi na opätovné posúdenie návrhu na vykonanie exekúcie a ďalší procesný postup v zmysle Exekučného poriadku.

17. O trovách sťažnostného konania súd nerozhodoval, keďže tieto neboli zo strany oprávneného uplatnené.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie. (§ 202 ods. 3 Exekučného poriadku).

Dovolanie ani dovolanie generálneho prokurátora proti tomuto uzneseniu nie je prípustné (§ 202 ods. 4 Exekučného poriadku).

V Banskej Bystrici dňa 9. novembra 2023

JUDr. Katarína Zdechovanová
sudkyňa