

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 13C/23/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7912203103  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Franková  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2012:7912203103.1

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci navrhovateľa: X.. E. N., D. N. XXX, neúplný návrh takto

### rozhodol:

- I. O d m i e t a podanie .
- II. Účastníkom súd trovy konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Podaním doručeným súdu dňa 9.2.2012 sa navrhovateľ domáhal určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti a toto podanie učinil v dedičskom konaní vedenom na tunajšom súde č.k. XD/XXX/XXXX. Vo svojom podaní udáva rôzne skutočnosti týkajúce sa dedičstva po Bartolomejovi Pásztorovi a jeho majetku nachádzajúceho sa v k.ú. W., okr. K..

Súd vyzval navrhovateľa uznesením č.k. 13C/23/2012-31 zo dňa 27.2.2012 na odstránenie väd návrhu v lehote 10 dní. Bol poučený o tom, že jeho podanie sa považuje za neúplné a bol vyzvaný ako má svoje podanie doplniť a čo má súdu v stanovenej lehote doložiť. V jeho podaní chýbalo jeho rodné číslo resp. dátum narodenia, nebol označený odporca, teda nebolo zrejmé voči komu návrh smeruje, v návrhu nebol uvedený predmet sporu, a preto nebolo jasné či sa domáha určenia vlastníckeho práva, či určenia rozsahu dedičstva, či vydania dedičstva resp. vypratania nehnuteľnosti a bol poučený o tom, že v každom prípade musí nehnuteľnosť presne špecifikovať jej presným označením / uviesť LV, parcely, výmery, podiely a pod./ a predložiť listinné dôkazy preukazujúce jeho tvrdenia, ďalej bol poučený o tom, že návrh musí obsahovať petít, t.j. ako navrhuje vo veci rozhodnúť, že návrh nie je úplný, neobsahuje všetky náležitosti riadneho návrhu na začatie konania preto bol vyzvaný pod následkami odmietnutia podania na doplnenie návrhu. Uznesenie bolo doručené navrhovateľovi dňa 6.3.2012. Do dnešného dňa podanie - neúplný návrh nedoplnil.

Podľa § 43 ods. 1 OSP / prvá veta/ sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 OSP / prvá veta/ ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vzhľadom k tomu, že napriek výzve a poučeniu súdu navrhovateľ neúplný návrh v stanovenej lehote nedoplnil, súd podľa cit. zákonného ustanovenia jeho podanie odmietol.

Navrhovateľovi trovy konania nevznikli, a tak mu súd trovy nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov v 3 exemplároch.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie,

alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).