

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 35P/33/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112207550
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kováč
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4112207550.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Jánom Kováčom, vo veci starostlivosti súdu o maloletého L. X., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova trieda 88, Nitra ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky V. X., nar. X.X.XXXX, bytom F. C. XX a otca L. X., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. V. nad I., O. XXX, o návrhu otca na zverenie dieťaťa do striedavej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd zmeňuje rozsudok Okresného súdu Nitra zo dňa 04.11.2011 č. k. 14C/104/2011 - 39 nasledovne ohľadne úpravy styku otca s maloletým dieťaťom:

Súd upravuje styk otca s maloletým dieťaťom L. X., nar. XX.XX.XXXX nasledovne a to tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým synom:

Každý párný týždeň a to každý pondelok a utorok od 15:00 hod., kedy syna vyzdvihne z F. škôlky vo V. C. alebo u matky do 19:00 hod. kedy syna v mieste bydliska matke odovzdá.

Každý nepárný týždeň je oprávnený stretávať sa s maloletým synom L. X. nar. XX.XX.XXXX a to každý štvrtok od 15:00 hod. kedy syna vyzdvihne z F. škôlky vo V. C. alebo u matky do 19:00 hod., kedy syna v mieste bydliska matke odovzdá.

Ďalej každý párný víkend v mesiaci od piatku 15:00 hod. kedy syna vyzdvihne z F. škôlky vo V. C. alebo u matky do nedele do 17:00 hod. kedy syna matke v mieste jej bydliska odovzdá.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ - otec maloletého dieťaťa sa návrhom doručeným na tunajší súd dňa 29.2.2012 domáhal, aby súd zveril maloletého L. X. do striedavej starostlivosti oboch rodičov a to tak, že maloletý bude jeden týždeň s otcom a jeden týždeň s matkou opakovane v stanovených časových obdobiach. Navrhoval, aby striedavá osobná starostlivosť začala od právoplatnosti tohto rozhodnutia v piatok o 17.00 hod. tým, že v tomto čase začne styk dieťaťa s otcom. Dieťa bude mať trvalé bydlisko na adrese F. C. XX. Zároveň žiadal, aby sa odovzdávanie dieťaťa konalo vždy na adrese trvalého bydliska toho rodiča, ktorému končí aktuálny styk s dieťaťom vždy o 17.00 hod. Rodič, ktorému končí styk s dieťaťom, je povinný v mieste svojho trvalého bydliska maloleté dieťa riadne pripraviť a odovzdať ho druhému rodičovi.

Rodičia a kolízny opatrovník sa pred začatím pojednávania dohodli na úprave styku s maloletým. Navrhujú, aby súd upravil styk otca tak, že každý párný týždeň a to každý pondelok a utorok od 15:00 hod., kedy syna vyzdvihne z F. škôlky vo V. C. alebo u matky do 19:00 hod. kedy syna v mieste bydliska matke odovzdá. Každý nepárny týždeň je oprávnený stretávať sa s maloletým synom a to každý štvrtok od 15:00 hod. kedy syna vyzdvihne z F. škôlky vo V. C. alebo u matky do 19:00 hod., kedy syna v mieste bydliska matke odovzdá. Ďalej každý párný víkend v mesiaci od piatku 15:00 hod. kedy syna vyzdvihne z F. škôlky vo V. C. alebo u matky do nedele do 17:00 hod. kedy syna matke v mieste jej bydliska odovzdá.

Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine, zákona č. 36/2005 Z. z. / ďalej len Zákon o rodine /, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 Zákona o rodine sa použijú primerane.

Súd prejednal návrh navrhovateľky na riadne nariadenom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnili všetci účastníci konania /navrhovateľ - otec, matka, kolízny opatrovník/. Za prítomnosti všetkých účastníkov konania rozsudok vyhlásil, pričom všetci účastníci konania sa po vyhlásení, odôvodnení rozsudku, ako i po poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie voči rozsudku.

Podľa § 157 ods. 3/ Občianskeho súdneho poriadku /ďalej len O. s. p./, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. a / O. s. p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, keďže išlo o konanie, ktoré súd mohol začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa vzdali práva podať odvolanie, a to do zápisnice súdu o pojednávaní. Rozsudok preto nadobúda právoplatnosť dňom jeho doručenia účastníkom konania.