

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 12Er/760/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2311213849  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Almásyová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2311213849.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekúcie oprávneného: CETELEM SLOVENSKO a.s., IČO: 35 787 783, so sídlom Bratislava, Panenská 7, zast. advokátom JUDr. Marekom Czompolym, so sídlom Bratislava, Ventúrska 16, proti povinnému : U. O., A.. XX.X.XXXX, W. S. XXX, o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 642,27 € s prísl., a ďalších trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené pred súdnym exekútorom JUDr. Romanom Fogtom pod spisovou značkou Ex 2554/2011 **z a s t a v u j e**.

II. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Vo veci účastníkov konania súd uznesením č. k. 12Er/760/2011-14 zo dňa 20.12.2011 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Žiadosť o udelenie poverenia bola zamietnutá z toho dôvodu, že Všeobecné obchodné podmienky Žiadosti/ Zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru, na základe ktorej vznikol exekučný titul, ktorým je v danom prípade rozhodcovský rozsudok sp. zn. 1 KRS/957/2010 zo dňa 29.12.2010, vydaný Stálym rozhodcovským súdom pri Komerčnej rozhodcovskej spoločnosti, a.s. so sídlom v Čadci, obsahovali neprijateľnú podmienku, ktorá je v rozpore so slovenským právnym poriadkom, právnym poriadkom Európskeho spoločenstva ako aj s dobrými mravmi. Predmetné uznesenie Okresného súdu Galanta č.k. 12Er/760/2011-14 zo dňa 20.12.2011 nadobudlo právoplatnosť dňa 7.3.2012.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Na základe uvedených skutočností súd rozhodol, tak ako je uvedené v prvej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17ba) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

O náhrade trov exekúcie, súd rozhodol tak, že túto súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor si náhradu trov exekučného konania neuplatnil.

Súd predmetné exekučné konanie zastavil, a to a základe postupu v zmysle ustanovenia § 44 ods. 3 Exekučného poriadku ( v danej exekučnej veci bola zamietnutá žiadosť o udelenie poverenia, nakoľko na udelenie poverenia neboli splnené zákonné podmienky ).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave v písomnom vyhotovení trojmo.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( ako má odvolací súd rozhodnúť ).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.