

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/54/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010258
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010258.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 21.03.2012 tento

r o z h o d o l :

1. N. H. narodený XX.XX.XXXX v U. R., trvale bytom H.,
t.č. H. č. XX, okres M. ,

je v i n n ý, ž e

dňa 05.09.2011 v čase asi o 11.00 h spolu s Y. Q. vošli do objektu bývalých vinárskych závodov v Želiezovciach na Komenského ul. č. 34, kde začali demontovať plechy na budove a tieto ukladali do pripravenej káry, naložili 8ks plechov o rozmere 2x1 m, čím poškodenej spoločnosti Global Investissement ENTERPRISE, s.r.o. Praha 8, Sokolovská 131/86 spôsobili škodu vo výške 13,-eur a tohto skutku sa dopustil v čase, kedy bol postihnutý dňa 26.04.2011 za priestupok proti majetku Obvodným oddelením Policajného zboru Želiezovce, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta 30,-eur nezaplatená na mieste za krádež železa dňa 26.04.2011 v objekte viníc PD Zbrojníky

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 37 písmeno h, písmeno m/ Trestného zákona , § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov .

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia..

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený obvinenému N. H. trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 11/2012 zo dňa 14.02.2012, právoplatným dňa 02.03.2012 a výrok o treste odňatia slobody v trvaní 2 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uloženým rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 107/2011 zo dňa 07.07.2011, právoplatným dňa 07.07.2011 , ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T

54/2012, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba

vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.