

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: SK-4Csp/71/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8620201822
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Saraka
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:8620201822.2

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobcu Štátny fond rozvoja bývania, so sídlom Lamačská cesta 8, 833 04 Bratislava 37, IČO:31 749 542 proti žalovaným 1./ A. B., nar.XX.XX.XXXX, C. XXXXX/XXX, XXX XX D., 2./ E. B., nar.XX.XX.XXXX, XXX XX B. F.XX, 3./ G. H., nar.XX.XX.XXXX, XXX XX B. F.XX zastúpená JUDr. Marekom Bujdošom, advokátom, so sídlom Hlinky 262/6, 091 01 Stropkov a 4./ G. B., nar.XX.XX.XXXX, I. E. XXX/X, XXX XX Stropkov o zaplatenie 5.570,04 eur a zmluvnej pokuty 531,66 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

V konaní sa pokračuje s dedičmi žalovanej v 4./ rade G. B., nar.XX.XX.XXXX, naposledy bytom I. E. XXX/X, XXX XX H. zomrelej dňa 31.05.2022 G. B., nar.XX.XX.XXXX, bytom I. E. XXX/X, XXX XX H. (ďalej bude označovaný ako žalovaný v 4./rade), G. B., nar.XX.XX.XXXX, bytom I. E. XXX/X, XXX XX Stropkov (ďalej bude označovaný ako žalovaný v 5./rade) a C. B., nar.XX.XX.XXXX, bytom I. E. XXX/X, XXX XX H. (ďalej bude označovaný ako žalovaný v 6./ rade).

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou dňa 15.10.2020 na Okresnom súde Svidník (z ktorého výkon súdництва prešiel dňom 01.06.2023 na Okresný súd Bardejov, vid' zákon č.150/2022 Z.z. o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvody súdov v znení neskorších predpisov) domáha, aby súd žalovaným uložil povinnosť zaplatiť mu sumu 5.570,04 eur, zmluvný úrok vo výške 39,69 eur, zmluvnú pokutu vo výške 531,66 eur, úrok z omeškania vo výške 8,80 eur ako aj pokračujúci úrok a úrok z omeškania tak, ako je uvedené v petite žaloby. Žalobu uplatnené nároky odôvodnil tým, že jedná sa o nároky zo zmluvy o poskytnutí podpory vo forme úveru uzavretej medzi ním a žalovanými v 1./ a 2./ rade ako dlžníkmi dňa 16.04.1999 s tým, že vrátenie úveru bolo zabezpečené ručením tretích osôb, a to žalovanou v 3./ rade a žalovanou v 4./ rade.

2. Z odpovede na lustráciu v Registri obyvateľov SR a z dedičského spisu Okresného súdu Svidník sp.zn.SK-3D/56/2022 bolo zistené, že žalovaná v 4./ rade G. B. po podaní žaloby, dňa XX.XX.XXXX zomrela. Ďalej z tohto dedičského spisu a z v ňom sa nachádzajúceho uznesenia zo dňa 07.11.2022 bolo zistené, že dedičmi žalovanej v 4./ rade G. B. sú jej
2 SK-4Csp/71/2020

synovia A. B., nar.XX.XX.XXXX (tu žalovaný v 1./ rade), G. B., nar.XX.XX.XXXX, G. B., nar.XX.XX.XXXX a C. B., nar.XX.XX.XXXX, ktorí dedičstvo neodmietli a o jeho vyporiadaní uzavreli dohodu špecifikovanú v bode II. uznesenia o dedičstve, ktoré právoplatnosť nadobudlo dňa 07.11.2022.

3. Vzhľadom na úmrtie žalovanej v 4./ rade po podaní žaloby sa súd musel vysporiadať s otázkou, či a s kým sa bude pokračovať v konaní namiesto nej.

4. Podľa § 63 ods. 1, 2 a 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať. V konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový

spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve. Ak to povaha sporu pripúšťa, môže sa v konaní pokračovať aj pred skončením konania o dedičstve.

5. Podľa § 65 ods.1, 2 a 3 CSP právny nástupca podľa § 63 a 64 prijíma stav konania ku dňu zániku procesnej subjektivity svojho predchodcu. Procesné lehoty sa zánikom procesnej subjektivity prerušujú. Právnomu nástupcovi podľa odseku 1 začne plynúť nová procesná lehota dorúčením uznesenia podľa § 63 alebo § 64.

6. V danom prípade žalovaná v 4./ rade zomrela počas konania skôr ako sa konanie právoplatne skončilo. Keďže ide o majetkový spor, postupujúc podľa § 63 ods.2 CSP a § 65 ods.3 CSP súd týmto uznesením vydaným po skončení dedičského konania rozhodol, že v konaní sa pokračuje s dedičmi žalovanej v 4./ rade, a to jej synmi uvedenými vo výroku uznesenia. Medzi dedičov žalovanej v 4./ rade patrí aj žalovaný v 1./ rade, no keďže ten bol už v žalobe podanej za života poručiťky označený ako žalovaný (v 1./ rade), a teda v konaní už vystupuje, na tomto jeho procesnom postavení sa ani smrťou poručiťka nič zmeniť nemohlo a nebolo preto potrebné, ani možné ho osobitne priberať do konania, nakoľko v ňom už je.

7. V zmysle rozhodnutí Najvyššieho súdu SR sp.zn.5Cdo/379/2013, alebo 7Cdo/106/2011 „ak účastník konania (fyzická osoba) stratí spôsobilosť byť účastníkom konania v dôsledku smrti, súd pokračuje v konaní s dedičmi účastníka konania. Dedičia ako univerzálni právni nástupcovia vstupujú do postavenia poručiťka (pôvodného účastníka konania).“

8. Aj podľa rozhodnutia publikovaného pod číslom R 33/1994, „Ak dôjde v osobe niektorého účastníka k právnomu nástupníctvu, právny nástupca vstupuje do práv a záväzkov doterajšieho účastníka.“

3

SK-4Csp/71/2020

9. V konaní sa pokračuje so všetkými dedičmi žalovanej v 4./ rade, keďže predmetom dedičského konania nebolo rozhodovanie o tom, na ktorého z nich prejde povinnosť o ktorej sa tu koná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.