

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 2T/7/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112010066  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4112010066.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Ondrejovou, v trestnej veci obvinenej F. H., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Obvinená  
F. H. , narodená dňa XX.XX.XXXX v F.,  
trvale bytom M. S., K. XX/XX,

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e :

1. dňa 29.10.2011 v čase o 00.25 hod., v Nitre na Bratislavskej ulici, v predajni Hypermarket Tesco odcudzila z predajnej plochy 1 pár náušnic v hodnote 3,60 eur a 4 batérie v hodnote 2,29 eur, ktoré si vložila do svojej tašky a následne prešla bez zaplataenia cez pokladničnú zónu, čím spoločnosti Tesco Stores SR, a.s. spôsobila škodu vo výške 5,89 eur, pričom obvinená bola za obdobný čin postihnutá rozhodnutím Obvodného úradu Banská Bystrica sp.zn. 1/2011/0417, ktoré nadobudlo právoplatným dňa 08.04.2011, kde jej bola za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov uložená pokuta vo výške 30 eur,  
2. dňa 29.11.2011 v čase o 12.10 hodine v predajni Hypermarketu Tesco Nitra, na Bratislavskej ulici č. 5 v Nitre, si v predajných priestoroch vložila do vrečka nohavíc jeden pár dámskych náušnic značky Ladies EA Uni v hodnote 3 eurá a následne prešla s takto ukrytým tovarom cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, kde bola zadržaná pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby a odcudzený tovar jej bol odobratý a nepoškodený vrátený späť do predaja, pričom tohto konania sa dopustila napriek tomu, že rozkazom o uložení sankcie Obvodného úradu Banská Bystrica, Odboru všeobecnej vnútornej správy, č. k. 1/201104147-OVVS-P/11/190/MI zo dňa 18.03.2011, ktoré jej bolo podľa doručenky založenej v predmetnom priestupkovom spise doručené dňa 24.03.2011 a ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08.04.2011, bola postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tak, že jej bola uložená pokuta vo výške 50 eur,  
t e d a :

v bode 1 a v bode 2 prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

t ý m s p á c h a l a :

v bode 1 a v bode 2 pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, pri použití § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a nezistiac priťažujúce okolnosti podľa § 37 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona aplikujú zásadu na ukládanie úhrnného trestu podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá. Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 15 (pätnásť) mesiacov. Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skoršie výroky o treste uložené obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/172/2011 zo dňa 06.09.2011, doručený dňa 29.11.2011, právoplatný dňa 07.12.2011 a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/133/2011 zo dňa 16.11.2011, doručený dňa 21.03.2012, právoplatný dňa 21.03.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trest prepadnutia veci, ktorá bola použitá na spáchanie trestného činu - vreckový nožík bielej farby s označením Raiffeisenbank-Neu-Olm-Eg s dĺžkou čepele 7 cm, ktorý je súčasťou trestného spisu vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 5T/133/2011, na č.l. 54.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona trest prepadnutia veci, ktorú obvinená získala trestným činom - 9 kusov kovových mincí v hodnote 2,40 eur, z toho 1 kus - 1 euro minca, 1 kus - 0,50 eura minca, 2 kusy - 0,20 eura mince, 5 kusov 0,10 euro minca, ktoré sú súčasťou trestného spisu vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 5T/133/2011, na č.l. 53.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva Slovenská republika.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.