

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 12C/179/2009  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3109221349  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Knociková  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2012:3109221349.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Juditou Knocikovou v právnej veci navrhovateľa U. Š., bytom T. A. Q., E. XXX/XX, štátneho občana Slovenskej republiky proti odporkyni U. Š., bytom T. A. Q., E. XXX/XX, štátnej občanke Slovenskej republiky, o rozvod manželstva takto

### r o z h o d o l :

Manželstvo účastníkov U. Š. a U. Š., rod. W., uzavreté dňa XX.XX.XXXX, pred Matričným úradom v T. A. Q., zapísané v Knihe manželstiev vo zväzku 15, ročník 2006, na strane 13, pod poradovým číslom 95 sa r o z v á d z a .

Navrhovateľovi a odporkyni sa p r i z n á v a oslobodenie od platenia súdnych poplatkov celkom.

Účastníci n e m a j ú právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podaným návrhom žiadal súd o rozvod manželstva s odporkyňou a úpravu pomerov manželov k mal. X., nar. XX.XX.XXXX na čas po rozvode. V priebehu konania došlo k podstatnej zmene vo vzťahu k maloletému dieťaťu, keď bolo tunajším súdom rozsudkom sp. zn. 12C/38/2011 zo dňa 21.03.2012 určené, že navrhovateľ nie je otcom mal. X.. Súd preto o úprave práv a povinnosti rodičov na čas po rozvode manželstva k dieťaťu nerozhodoval.

Podľa § 18 Zákona o rodine manželia sú si v manželstve rovní v právach a povinnostiach. Sú povinní žiť spolu, byť si verní, vzájomne rešpektovať svoju dôstojnosť, pomáhať si, starať sa spoločne o deti a vytvárať rodinné prostredie.

Podľa § 19 ods. 1 Zákona o rodine o uspokojovanie potrieb rodiny založenej manželstvom sú povinní starať sa obidvaja manželia podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Uspokojovaním potrieb rodiny je aj osobná starostlivosť o deti a domácnosť.

Podľa § 23 Zákona o rodine súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia. Súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi, a pri rozhodovaní o rozvode na ne prihliada. Súd pri rozhodovaní o rozvode vždy prihliadne na záujem maloletých detí. Súd pri posudzovaní miery rozvratu vzťahov medzi manželmi prihliada na porušenie povinností manželov podľa § 18 a 19.

Účastníkom konania súd priznal oslobodenie od súdnych poplatkov podľa § 138 ods. 1 O.s.p.

Podľa § 144 účastníci nemajú právo na náhradu trov konania o rozvod alebo o neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. Súd však môže priznať i náhradu týchto trov alebo ich časti, ak to odôvodňujú okolnosti prípadu alebo pomery účastníkov.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia o rozvode oznámiť matričnému úradu, že prijíma svoje predošlé priezvisko.