

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 18C/1/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7211221365
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Miková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2012:7211221365.3

Uznesenie

Okresný súd Košice II vo veci žalobcu S. R. A., V.Z., O. XX,N., L.: XX XXX XXX, proti žalovanému Pl. N., D.. XX.X.XXXX, D. N. P. XX, G., t.č. na neznámom mieste, zastúpeného opatrovníkom Mgr. Štefanom Juhásom, pracovníkom Okresného súdu Košice I v konaní o zaplatenie XX,XX l.ura s prísl.

rozhodol:

Konanie sa **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne má právo** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 4.8.2011 domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy XX,XX eura z titulu náhrady škody, ktorá mu vznikla porušením povinnosti žalovaného oznámiť žalobcovi zmenu zdravotnej poisťovne. Uviedol, že žalovaný ako poistenec žalobcu zmenil ku dňu 1.1.2007 zdravotnú poisťovňu, oznámenie o tejto skutočnosti však bolo žalobcovi cestou oznámené až dňa 13.8.2009. Žalovaná suma predstavovala náklady zdravotnej starostlivosti uhradené žalobcom za žalovaného za obdobie od 1.1.2007 do 13.8.2009.

Pred začatím pojednávania dňa 24.2.2012 oznámil žalobca súdu, že návrh berie celkom späť a konanie vo veci navrhuje zastaviť z dôvodu, že po preverení dokumentov týkajúcich sa uplatneného nároku došlo k mimosúdnemu vysporiadaniu pohľadávky.

Podľa ust. § 96 ods. 1,2 O.s.p., navrhovateľ môže vziať počas konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím z vážnych dôvodov nesúhlasí.

Podľa ods. 3 cit. zák. ust. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva, alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na vyššie cit. zák. ust. súd konanie zastavil, pretože žalobca vzal návrh späť skôr, než začalo pojednávanie.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p., v zmysle ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že sa konanie muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Za zastavenie konania procesne zodpovedá žalobca, preto je povinný uhradiť vzniknuté trovy konania žalovanému. Nakoľko žalovanému žiadne preukázateľné trovy konania nevznikli, súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).