

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 9P/41/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6212201692
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2012:6212201692.2

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci starostlivosti o maloleté deti O. W., nar. XX. XX. XXXX a E. W., nar. XX. XX. XXXX, obidvoch bytom na adrese rodičov, deti rodičov matky H. W., nar. XX. XX. XXXX, bytom X. XX, Y. F. a otca R. W., nar. XX. XX. XXXX, bytom X. XX, Veľký Krtíš, za účasti Úradu práce, soc. vecí a rodiny vo Veľkom Krtíši ako kolízneho opatrovníka maloletých detí v konaní o zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti a určení vyživovacej povinnosti rodiča k maloletým deťom, o návrhu matky detí na vydanie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd p r e d b e ž n e z v e r u j e maloleté deti O. W., nar. XX. XX. XXXX a E. W., nar. XX. XX. XXXX do osobnej starostlivosti ich matky.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 05. 03. 2012 sa matka maloletých detí domáha, aby súd zveril deti do jej osobnej starostlivosti a otca detí zaviazal prispievať na ne mesačným výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepĺnoleté dieťa. V návrhu uviedla, že s otcom detí sú manželia, žijú v spoločnej domácnosti avšak z dôvodu stálych nezhôd medzi nimi sú deti denne vystavené stresovým situáciám keď jej otec detí vulgárne nadáva a aj ju fyzicky napáda.

Matka detí doručila dňa 14. 03. 2012 do veci 9P/41/2012 žiadosť - návrh o okamžité zverenie detí do svojej opatery, keďže intenzita hádok medzi ňou a otcom detí sa v posledných dňoch zvýšila, otec detí ju neustále fyzicky a psychicky týra, je chorobne žiarlivý a robí doma scény, pričom deti sú priamo vystavené tomuto správaniu ich otca a majú pred ním strach.

Podľa § 102 ods. 1 O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz. V záujme maloletého dieťaťa môže súd po začatí konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť predbežným opatrením účastníkovi, aby do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečoval osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré je v čase podania návrhu umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Ak súd rozhoduje o predbežnom opatrení podľa druhej vety o návrhu na predbežné opatrenie rozhodne najneskôr do 30 dní od podania návrhu; ustanovenia § 75 až § 77 sa použijú primerane.

Podľa § 75 ods. 1 O. s. p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 5 veta prvá O. s. p., ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b), rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa ods. 2.

Podľa ustanovenia § 76 ods. 1 písm. b) O. s. p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. Pod sp. zn. 9P/41/2012 sa na tunajšom súde vedie konanie o zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti ich matky. Konanie začalo na návrh matky detí, ktorý doručila súdu osobne dňa 05. 03. 2012. Súd dňa 12. 03. 2012 vytýčil termín pojednávania na 13. 04. 2012. Predvolanie na pojednávanie bolo matke detí doručené 14. 03. 2012 a otcovi detí dňa 17. 03. 2012. Matka detí doručila osobne dňa 14. 03. 2012 súdu žiadosť o okamžité zverenie detí do jej opatery, ktorú odôvodnila tým, že musela odísť zo spoločnej domácnosti lebo otec detí (jej manžel) ju neustále fyzicky a psychicky týra a deti sú toho priamymi svedkami. K žiadosti pripojila záznam Lekárskej služby prvej pomoci Veľký Krtíš zo dňa 10. 03. 2012 o tom, že ju otec detí fyzicky napadol. V žiadosti o okamžité zverenie detí do svojej starostlivosti uviedla aj to, že o správaní otca detí bol vyhotovený zápis príslušným oddelením policajného zboru, na ktorý sa obrátila po tom ako ju fyzicky napadol. Zápis sa ale nestal prílohou jej žiadosti. Pri lustrácii nápadu vecí na Okresnom súde Veľký Krtíš sa zisťuje, že dňa 14. 03. 2012 doručila matka detí v postavení navrhovateľky na tunajší súd aj návrh na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode. Konanie je vedené pod sp. zn. 9P/49/2012 a napadlo zhodne do senátu sudcu JUDr. Slavomíra Cimermana ako návrh matky na zverenie detí do osobnej starostlivosti a určenie vyživovacej povinnosti otca voči maloletým deťom.

Súd z obsahu podaní matky maloletých detí a najmä z lekárskej správy, ktorú predložila zistil a dôkazom uveril, že medzi rodičmi maloletých detí dochádza k častým hádkam, otec detí ich matku viackrát fyzicky napadol, preto v záujme ochrany detí od svedectva týchto konfliktných situácií, ktoré podľa predložených listinných dôkazov vyvoláva otec detí rozhodol o tom, že obidve deti zveril týmto predbežným opatrením do času právoplatného rozhodnutia o návrhu matky detí na ich zverenie do výchovy rodiča a určení výživného do osobnej starostlivosti matky. Toto rozhodnutie vychádza aj zo zmeneného stavu, ktorý nastal medzi rodičmi detí keď matka detí uviedla v žiadosti o okamžité zverenie detí zo dňa 14. 03. 2012, že musela opustiť spoločnú domácnosť pre neprístojnú správanie sa otca detí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice a to písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Uznesenie o predbežnom opatrení je vykonateľné dňom jeho nariadenia (§ 75 ods. 5 posledná veta O.s.p.).