

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 10P/83/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322202095
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kosorínová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4322202095.3

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci manželov: manželky – A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX/XXX, D., t. č. bytom ul. E. XXX, F., v konaní zastúpená splnomocnenou právnou zástupkyňou - JUDr. Beáta Hilvertová, advokátka so sídlom Sládkovičova 1, 934 01 Levice a manžela – A. G. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX, t. č. bytom ul. E. XXX, F., na návrh manželky o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom C.: I., nar. XX.XX.XXXX a J., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom – Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, takto

rozhodol:

- I. Súd z a s t a v u j e konanie vedené na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 10P/83/2022.
- II. Súd v r a c i a navrhovateľke - A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX/XXX, D., t. č. bytom ul. E. XXX, F., súdny poplatok vo výške 33,- eur prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému e-Kolok, ktorým je Slovenská pošta, a.s. – prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto uznesenia.
- III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Manželka v návrhu doručenom tunajšiemu súdu dňa 24.05.2022 žiadala súd, aby jej manželstvo rozviedol a maloleté deti na čas po rozvode zveril do osobnej starostlivosti matke.
2. Dňa 25.07.2022 podala manželka na tunajšom súde návrh na prerušenie konania o rozvod manželstva. Manžel s návrhom na prerušenie konania vyjadril súhlas.
3. Podľa § 98 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z .z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ak to účastníci zhodne navrhnú, súd konanie preruší.
4. Podľa § 98 ods. 2 CMP, súd v konaní pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.
5. Súd predmetné konanie o rozvod manželstva uznesením č. k. 10P/83/2022–31 zo dňa 05.09.2022, právoplatné dňa 03.11.2022 prerušil, nakoľko manželia navrhli konanie o rozvod manželstva prerušiť a keďže v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení v lehote jedného roka nepodal ani jeden z manželov návrh na pokračovanie v prerušenom konaní, súd konanie zastavil.
6. Podľa ustanovenia § 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZSP“), poplatky vyberajú: a) súdy, b) orgány štátnej správy, c) orgány prokuratúry.
7. Podľa § 11 ods. 3 ZSP, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak

sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

8. Podľa § 11 ods. 4 ZSP, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

9. Podľa ustanovenia § 11 ods. 6 písm. b) ZSP, orgány uvedené v paragrafe 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

10. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol o tom, že sa zaplatený súdny poplatok (33,- eur) vráti manželke v plnej výške, prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Na základe vyššie uvedených skutočností a zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.