

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 5P/148/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2223202958  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Evinová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2023:2223202958.1

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: N. N., J.. XX.XX.XXXX, štátny občan W., bytom u matky na adrese H. W. Č.. XX, G., dieťa matky: M. X., J.. XX.XX.XXXX, Q. W., G. K. J. X/X, H., W., Y.. Č.. H. W. Č.. XX, G. a otec - neuvedený, o návrhu matky na zrušenie neodkladného opatrenia č.k. 15P/70/2023-22, takto

### rozhodol:

I. Súd zrušuje neodkladné opatrenie pod č.k. 15P/70/2023-22 zo dňa 01.06.2023

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Dunajská Streda uznesením zo dňa 01.06.2023, č.k. 15P/70/2023-22, maloletému ustanovil za opatrovníka osobu: X. N., J.. XX.XX.XXXX.

X. Matka maloletého podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.09.2023 navrhovala zrušenie vyššie uvedeného neodkladného opatrenia z dôvodu, že o maloletého sa už opatrovník, svokra matky, nestará. Zároveň uviedla, že dôvodom ustanovenia opatrovníka pre maloletého bolo, že matka odcestovala J. W., aby sa starala o svojho manžela, avšak matka - navrhovateľka sa už vrátila späť a to dňa 23.07.2023. Navrhovateľka uvádza, že o maloletého sa bude starať ona osobne. Ďalej v návrhu uvádza, že býva v podnájme v G. a maloletý navštevuje L.H. Š. K. X, G.. K návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia priložila Potvrdenie o udelení tolerovaného pobytu na území Slovenskej republiky od 08.03.2022 do 04.03.2024, Nájomnú zmluvu na ubytovanie zo dňa 18.08.2023 a Potvrdenie o návšteve školy zo dňa 20.09.2023.

3. Tunajší súd výzvou zo dňa 27.09.2023 vyzval Úrad práce sociálnych vecí a rodiny O. N. (ďalej len ako „ÚPSVaR DS“ alebo „úrad“) na prešetrenie výchovného prostredia a situácie ohľadom maloletého dieťaťa, ktorému bol neodkladným opatrením ustanovený opatrovník v osobe jeho starej matky.

4. Úrad práce podaním doručeným dňa 04.10.2023 zaslal tunajšiemu súdu odpoveď, v zmysle ktorej požiadal príslušný Úrad práce sociálnych vecí a rodiny o prešetrenie výchovného prostredia maloletého, nakoľko matka sa zdržuje na adrese H. XX, G.. Zároveň oznámili, že podľa udania starej matky, ktorá bola neodkladným opatrením ustanovená za opatrovníka, sa maloletý nachádza u svojej matky v G., kde navštevuje aj základnú školu. Podľa jej udania matka od svojho návratu z Ukrajiny zabezpečuje starostlivosť o maloleté dieťa osobne. Následne bola dňa 16.10.2023 tunajšiemu súdu zaslaná správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava zo šetrenia pomerov v domácnosti matky maloletého, v ktorej uviedli, že vykonali dňa 12.10.2023 ohlásené šetrenie v domácnosti matky - pani M. X.. V správe uvádzajú, že matka býva spolu so svojim synom v ubytovni v jednej izbe. Za ubytovňu neplatia. Hygiena izby je na požadovanej úrovni. Matka nepracuje, ale hľadá si prácu prostredníctvom M. U., G. X, G.. Príjem matky je XX,- euro - dávka z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Je im poskytovaná pravidelná potravinová pomoc z M. U., G. X, G.. Matka spolupracuje s Tenenet, o. z., ktorý im našiel ubytovanie. Maloletý je žiakom X. ročníka L. Š. K. X, G.. Ošetrojúcu lekárku má maloletý v O. N.. Matka nevedela uviesť meno lekára. Momentálne pre vojnový konflikt matka neuvažuje o návrate na Ukrajinu.

Záverom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny G. konštatuje, že matka má zabezpečené podmienky pre starostlivosť o maloletého. Maloletý má u matky vytvorené vhodné podmienky pre napĺňanie jeho potrieb a priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin.

5. Podľa § 363 CMP súd môže bez návrhu zrušiť neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

6. Súd vzhľadom na vyššie uvedené, keďže maloletý je v starostlivosti matky, ktorá sa vrátila dňa 23.07.2023 z W. a o maloletého sa osobne stará, usúdil, že odpadol dôvod, pre ktorý bolo neodkladné opatrenie nariadené a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu o zrušení neodkladného opatrenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súd, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na súde proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie proti ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa s ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania ( § 127 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.