

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 1T/178/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2609010400
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Třešková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2012:2609010400.1

Rozhodnutie

Okresný súd Senica samosudkyňou JUDr. Janou Třeškovou v trestnej veci proti obž. J. Ž. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov na hlavnom pojednávaní konanom v Senici dňa 20. marca 2012 takto

r o z h o d n u t i e :

Obžalovaný:

J. Ž., nar. XX.X.XXXX v A., trvale bytom A., G. XXXX/XX, na slobode,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 5.11.2009 o 13.10 h v obci K. na ceste II/501 pred Obecným úradom riadil osobné motorové vozidlo zn. Seat Ibiza, ev. č. A.-XXX R., pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Jablonica a vozidlo riadil napriek tomu, že mu bol rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Trnave sp. zn. ORP-P-1234/DI-TT-SK-2009 zo dňa 29.7.2009 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 36 mesiacov, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 19.8.2009 a rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Trnave sp. zn. ORP-P-842/DI-TT-SK-2009 zo dňa 3.6.2009 mu bol uložený zákaz viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 30.7.2009,

t e d a

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a u obžalovaného J. Ž. od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest, ktorý mu bol uložený skorším rozsudkom, a to rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 5T 24/2010 zo dňa 29.3.2011, v trvaní 5 /päť/ mesiacov, podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 2 /dvoch/ rokov, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný aj prokurátor výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Senica do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306 ods. 2 Tr. por.).

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. por.).

Odvolanie môžu podať:

prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokolvek výroku (§ 307 ods. 1 písm. a/ Tr. por.) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308 ods. 1, 2 Tr. por.). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308 ods. 2 Tr. por.)

obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b/ Tr. por.) a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2 Tr. por.)

príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2 Tr. por.).
zákonný zástupca obžalovaného opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2 Tr. por.).

štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345 ods. 1 Tr. por.).

poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c/ Tr. por.), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1 Tr. por.). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68 Tr. por.).

zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d/ Tr. por.), (§ 45 ods. 1 Tr. por.).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.