

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 10P/282/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723204332
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723204332.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, XXX XX D., t. č. bytom E. XX, XXX XX D., štátna občianka SR, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa rodičov matky D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, XXX XX D., t. č. bytom E. XX, XXX XX D., štátna občianka SR, zastúpená JUDr. Gabrielou Trnkovou, advokátkou, so sídlom Námestie SNP 75/26, 960 01 Zvolen a otca F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX, XXX XX G., štátny občan SR, o návrhu matky maloletej na zmenu úpravy styku k maloleťmu dieťaťu a návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením dočasne u p r a v u j e styk otca F. B., nar. XX.XX.XXXX s maloletou dcérou A. B., nar. XX.XX.XXXX, tak, že je o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletou:

- každý kalendárny týždeň v roku v piatok čase od 16:00 hod. do 19:00 hod.,

- každý nepárny kalendárny týždeň v roku v nedeľu v čase od 10:00 hod. do 16:00 hod., s tým, že otec je oprávnený maloletú počas pracovného dňa prevziať v školskom klube, inak ju prevezme pred bydliskom matky. Otec je povinný maloletú odovzdať po ukončení styku pred bydliskom matky.

II. F. D. B., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX včas a riadne na odovzdanie pripraviť a otcovi styk s maloletou umožniť.

III. V prevyšujúcej časti sa návrh na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a .

IV. Neodkladné opatrenie t r v á len do právoplatného skončenia konania vo veci samej na zmenu úpravy styku k maloletej vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 10P/282/2023.

V. Týmto dochádza k dočasnej zmene rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 10P/7/2022-62 zo dňa 11.04.2022 v časti týkajúcej sa úpravy styku otca s maloletou.

odôvodnenie:

1. Dňa 20.10.2023 doručila tunajšiemu súdu matka mal. dieťaťa návrh na zmenu úpravy styku k maloleťmu dieťaťu v súbehu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia. Návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia žiada, aby súd zúžil styk otca s mal. dieťaťom tak, že je oprávnený stretávať sa s mal. dieťaťom:

- každý kalendárny týždeň v roku v piatok čase od 16:00 hod. do 18:00 hod.,

- každý nepárny kalendárny týždeň v roku v nedeľu v čase od 15:00 hod. do 17:00 hod., s tým, že maloletú prevezme v školskom klube a v prípade a v prípade, že sa tam nebude nachádzať, prevezme ju pred bydliskom matky. Otec je povinný maloletú odovzdať po ukončení styku pred bydliskom matky.

2. Matka maloleťho dieťaťa svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnila tým, že je naliehavé, aby súd dočasne upravil pomery účastníkov konania tak, že styk otca s dcérou obmedzí, pretože evidentne závislosť otca na alkohole má zhoršujúcu sa tendenciu a zásadným spôsobom

ovplyvňuje jeho život (zákaz viesť motorové vozidlá pre jazdu pod vplyvom alkoholu, strata práce kvôli alkoholu na pracovisku). Reálne nie je možné, aby sa otec nevedel zdržať požitia alkoholu, keď vie, že ide šoférovať, resp. ide do práce alebo sa v nej nachádza, ale na druhej strane by vedel abstinovať v prítomnosti dcéry, ako to tvrdil v ostatnom súdnom konaní. Otec vo zvýšenej miere požíva alkohol aj v prítomnosti maloletej dcéry. Otec je permanentne pod vplyvom alkoholu, maloletá sa ocitá v ohrození jej života a zdravia. Matka už nechce čakať na to, kým sa reálne dcére niečo stane. Navyše, dcéra dostáva od otca negatívny vzor správania sa, čo tiež nie je v jej záujme. Maloletá A. ešte nedokáže rozpoznať nebezpečenstvo, ktoré jej s otcom hrozí, ani to, že správanie sa otca nie je normálne a deformuje jej osobnosť vo vývine. Z uvedených dôvodov je nutné, aby na jej ochranu zasiahol súd už teraz.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

13. Podľa článku 5 písm. h.) zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä, podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami.

14. Pred rozhodnutím sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi: plnomocenstvom zo dňa 16.10.2023, Centrálnou evidenciou správnych deliktov a priestupkov zo dňa 23.10.2023, lustráciou v Sociálnej poisťovni, lustráciou v registri obyvateľov SR, odpisom z registra trestov zo dňa 23.10.2023, trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/43/2023 zo dňa 17.03.2023, právoplatným dňa 17.03.2023.

15. Neodkladným opatrením súd upravuje pomery účastníkov konania, v prípade maloletých detí upravuje starostlivosť o maloleté deti, t. j. rodičovské práva a povinnosti k maloletým deťom, a to s ohľadom na situáciu a záujem maloletých, ktoré vyžadujú neodkladný zásah súdu. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana.

16. Z návrhu matky vyplýva, že žiada dočasne zúžiť styk s maloletou dcérou do právoplatného skončenia konania vo veci samej – zmeny úpravy styku otca s maloletou.

S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je čiastočne dôvodný, nakoľko za daného stavu boli osvedčené také skutočnosti, ktoré odôvodňovali naliehavosť a potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania v zmysle návrhu matky.

Z návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia vyplýva, že maloletá je v súčasnosti vo faktickej starostlivosti matky. Z lustrácie v súdnom registri súd zistil, že doposiaľ sa práva a povinnosti rodičov k ich maloletej dcére upravovali na tunajšom súde v konaní o rozvod manželstva a úpravu pomerov rodičov k maloletej na čas po rozvode sp. zn. 14P/32/2020 a v konaní o návrhu matky maloletej na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej sp. zn. 10P/7/2022, pričom tunajší súd naposledy rozhodol rozsudkom č. k. 10P/7/2022-62 zo dňa 11.04.2022, právoplatným dňa 27.05.2022, tak, že maloletú zveril do osobnej starostlivosti matky, určil otcovi maloletej vyživovaciu povinnosť v rozsahu 180 Eur mesačne a upravil styk otca s maloletou dcérou na každý nepárny víkend v roku od piatka 16:00 hod. do nedele do 17:00 hod. ako aj na každý párný týždeň v roku od stredy 16:00 hod. do piatka 07:30 hod.

Toho času matka sa domáha zúženia rozsahu úpravy styku otca s maloletou z dôvodu, že u otca sa zhoršuje závislosť na alkohole. Matka poukázala, že problémy otca s alkoholom už boli konštatované v rozsudku tunajšieho súdu č. k. 10P/7/2022-62 zo dňa 11.04.2022 v bode 6 rozsudku, ale v súčasnosti sa situácia zhoršila a preto podala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia za účelom obmedzenia styku otca s maloletou dcérou.

Matka navrhla a súd aj vykonal dokazovanie za účelom preukázania tvrdení matky, že otec od posledného súdneho rozhodnutia začal ešte vo väčšej miere požívať alkoholické nápoje, šoféruje pod ich vplyvom, navštevuje s maloletou pohostinstvá.

Z lustrácie v registri a z odpisu registra trestov súd zistil, že otec dňa 14.03.2023 viedol motorové vozidlo pod vplyvom návykovej látky a bol právoplatne odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona sudcom tunajšieho súdu pre prípravné konanie trestným rozkazom sp. zn. OT 43/2023 zo dňa 17.03.2023, právoplatným dňa 17.03.2023 za čo mu bol uložený peňažný trest v sume 700 Eur a náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 16 mesiacov.

Súd doplnil šetrenie z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov a zistil, že otec má v registri zaznamenané 4 priestupky. Dva krát za nezabezpečenie bezpečného cúvania, jeden krát za rýchlosť a jeden krát za poškodenie bytových vchodových dverí.

Matka maloletej v návrhu tvrdí, že kvôli alkoholu prišiel aj o prácu u zamestnávateľa Moto-Car-Zvolen s.r.o., IČO: 36 768 162 v októbri 2022. Súd zistil z lustrácie v registri Sociálnej poisťovne, že otec v októbri 2022 ukončil pracovný pomer u uvedeného zamestnávateľa a dňom 06.09.2023 je zamestnaný v spoločnosti AUTO PRINT s.r.o., IČO: 31 584 080, Tulska 8, Zvolen.

Súd požiadala dňa 08.11.2023 kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen o prešetrenie rodinných pomerov u matky spolu s pohovorom maloletej. Zo správy vyplynuli pre súd nové skutočnosti, že otec aktívne požíva alkohol a starostlivosť o maloletú dcéru, keď je u neho na realizácii súdom určeného styku, je zanedbávaná v značnom rozsahu, preto súd mieru ohrozenia maloletej vyhodnotil ako vyššiu mieru ohrozenia maloletého dieťaťa v čase rozhodovania o neodkladnom opatrení. S poukazom na zistené skutočnosti má súd za to, že na tento čas je v záujme maloletej, aby bol obmedzený styk otca s maloletou dcérou, tak aby nevznikala obava matky o jej zdravie a život počas realizácie styku otca s maloletou z dôvodu požívania alkoholických nápojov a eliminovania pobytu maloletej s otcom počas realizácie styku v pohostinstvách.

Doba, po ktorú jeden z rodičov sa nemôže stretávať s dieťaťom, by mala byť čo najkratšia, aby nedošlo k citovému odlúčeniu a vytváraniu len ženského alebo mužského vzoru. Je potrebné vychádzať zo zásady, že obidvaja rodičia majú spoločnú zodpovednosť za výchovu a rozvoj dieťaťa. Základným zmyslom ich starostlivosti musí byť pritom najlepší záujem dieťaťa. Otec má tak právo aspoň v minimálnej miere počas doby úpravy styku sa podieľať na výchove maloletej, pričom do budúca nie je vylúčená možnosť aj prípadného rozšírenia styku či už dohodou rodičov, alebo rozhodnutím súdu, keďže v súčasnosti sa vedie na tunajšom súde konanie vo veci samej o zmenu úpravy styku na návrh matky, nakoľko matka podala návrh vo veci samej súbežne s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia. Čo sa týka samotného rozsahu stretávania sa otca s maloletou, súd rozsah určil čiastočne v zmysle návrhu matky, pričom zohľadnil jej vek, tiež jej režim dňa ako aj potrebu prípravy na vyučovanie. Úpravu styku na každý týždeň v piatok súd oproti návrhu rozšíril o jednu hodinu, nakoľko maloletá sa nemusí na druhý deň pripravovať do školy.

Taktiež rozšíril oproti návrhu matky aj styk počas nepárnej nedele na 6 hodín, tak aby otec mohol s maloletou stráviť kontinuálne dlhší čas a využiť ho napr. na realizáciu výletu a pod.. Súd zastáva názor, že úprava styku v takomto rozsahu minimalizuje ohrozenie života a zdravia maloletej, keďže nebude v domácnosti otca prespávať, vylúči potrebu asistencie otca s prípravou na vyučovanie, čo otec s odkazom najmä na pohovor s maloletou nezvládal, a tiež eliminuje pravdepodobnosť trávenia času otca s maloletou v pohostinských zariadeniach. Ďalej už bude na otcovi či čas strávený s maloletou

využije zmysluplne a plnohodnotným spôsobom, tak aby to bolo na prospech maloletej a táto počas toho prežívala pozitívne pocity.

17. S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti mal súd za to, že matka osvedčila potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov ako základnej podmienky pre nariadenie požadovaného neodkladného opatrenia. Za daných okolností teda súd návrh matky považoval čiastočne za dôvodný, a preto mu v danom rozsahu vyhovel a vo zvyšnej časti zamietol.

Poučenie:

Výrok I. a II. tohto uznesenia je vykonateľný dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov (§ 332 ods. 1 CSP), keďže sa nejedná o neodkladné opatrenie nariadené podľa § 367 CMP, ale o neodkladné opatrenie nariadené podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP.

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).