

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 20T/35/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5823010378
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2023:5823010378.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou, v trestnej veci obvineného B. Y., v zmysle § 353 ods. 1 Tr. por., v Dolnom Kubíne dňa 09.11.2023 vydal tento

rozhodol:

Obvinený B. Y., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom L. XXX,

je vinný, že

dňa 22. 04. 2023 v čase o 11.45 hodine, po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, viedol osobné motorové vozidlo značky VW Passat, evidenčné číslo TS XXX BA, po ceste III/2311 v smere obce Vitanová na obec Oravice, pričom keď sa s vozidlom nachádzal v miernej pravotočivej zákrute v kilometri 7,00, prešiel s vozidlom do protismeru a následne s ním zišiel mimo komunikáciu na trávnatý porast, kde prednou ľavou časťou vozidla narazil do betónovej kanalizačnej rúry patriacej mestu Tvrdošín, v dôsledku čoho sa s vozidlom prevrátil na ľavú bočnú stranu, a privodil si zranenia, pričom mu bol nariadený odber krvi v Hornooravskej nemocnici s poliklinikou Trstená, a metódou plynovej chromatografie bola v krvi obvineného z prvého odberu vykonaného dňa 22.04.2023 o 14.32 hodine zistená prítomnosť etanolu 1,37 g/kg (promile) a z druhého odberu vykonaného dňa 22.04.2023 o 15.20 hod. zistená prítomnosť etanolu 1,29 g/kg (promile), pričom skutočná koncentrácia alkoholu v krvi obvineného dňa 22.04.2023 v čase o 11.45 hodiny po vykonaní spätného prepočtu sa pohybovala v rozmedzí 1,704 až 1,926 promile, ktorá vylučovala u obvineného bezpečné a spoľahlivé ovládanie motorového vozidla, - pričom už bol v minulosti odsúdený trestným rozkazom OS Dolný Kubín, sp. zn. 2T/160/2005 zo dňa 06.07.2005, právoplatným dňa 10.08.2005, za trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 201 písmeno d) Tr. zák. č. 140/1961 Zb., a taktiež bol trestným rozkazom OS Námestovo, sp. zn. 0T/39/2013 zo dňa 07.06.2013, právoplatným dňa 07.06.2013, odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Tr. zák., ktoré trestné činy spáchal vedením motorových vozidiel pod vplyvom alkoholu,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

t ý m s p á c h a l

prečin „Ohrozenie pod vplyvom návykovej látky“ podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.,

a za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. l) a § 38 ods. 3 Tr. zák., za použitia §
353 ods. 2 písm. a) Tr. por., na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu na 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 5 Tr. zák., za použitia § 353 ods. 2 písm. b) Tr. por. trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na doživotie .

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

Poučenie:

Podľa § 355 Tr. por. ods.:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Podľa § 356 ods. 1 T. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.