

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6Er/1062/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4611210174
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kránerová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2012:4611210174.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v exekučnej veci oprávneného: P. F., nar.XX.XX.XXXX,

B. č. XXXX/XX, XXX XX K., proti povinnému: P. J., nar. XX.X.XXXX, bytom J. F. č. XXXX/XX, XXX XX K., pre vymożenie pohľadávky vo výške 16.795,70 Eur s prísl., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Ľubomíra Pekára, so sídlom Šaľa, Ul. P. Pázmaňa č. 49/3, o námietkach povinného a žiadosti o odklad exekúcie takto

rozhodol:

Súd námietkam povinného proti exekúcii v časti o vymożenie sumy 590,- Eur

v y h o v l j e a exekúciu pre túto sumu z a s t a v l j e .

II. Vo zvyšku súd námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a . Exekúcia ďalej pokračuje pre vymożenie sumy 16205,70 Eur s 9,5% ročným úrokom od 23.1.2008 do zaplatenia a trov predchádzajúceho konania a trov exekučného konania.

III. Súd námietkam proti trovám exekúcie n e v y h o v l j e .

IV. Súd odklad exekúcie p o v o l j e do právoplatného skončenia konania o návrhu povinného na vylúčenie veci z exekúcie vedenom na tunajšom súde pod č. k. 5C/22/2012.

odôvodnenie:

Oprávnený podal u súdneho exekútora proti povinnému dňa 07.12.2011 návrh na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu v Topoľčanoch č. k. 4CII09/20010-118 zo dňa 25.08.2011 v spojení s uznesením č. k. 4CII09/2010-169 zo dňa 25.8.2011 o vymożenie istiny 16795,70 Eur prísl. a trov exekučného konania. Okresný súd Topoľčany poverením č. 5406 038664 * zo dňa 14.decembra 2011 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie.

Povinný podaním zo dňa 03.01.2012, došlým súdnemu exekútorovi dňa 09.01.2012, teda v zákonnej lehote podal námietky proti exekúcii v ktorých uvádza, že oprávnenému z dlžnej

istiny dobrovoľne uhradil sumu 590,- Eur a preto dlžnú istinu s prísl. uvedenú v Upovedomení o začatí exekúcie nepovažuje za správnu, ďalej uviedol, že exekútor si vyčíslil predbežné trovy exekúcie v sume 3 184,80 eur, pričom nešpecifikoval z čoho trovy pozostávajú ..

Povinný zároveň navrhol odklad exekúcie do doby, pokiaľ súd právoplatne nerozhodne o vylúčení veci z exekúcie.

2

Podľa § 38 ods. 2 Exekučného poriadku, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhatelnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná.

Podľa § 58 ods. 1 zákona Č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len EP), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. f) EP exekúciu súd zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

Podľa § 57 ods. 3 EP, ak sa exekúcie týka niektorý z dôvodov zastavenia len sčasti alebo ak sa exekúcia vykonala v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávneného, exekúcia sa zastaví len čiastočne.

Podľa § 61 b EP vety pred bodkočiarkou, exekúciu možno vykonať len v rozsahu pohľadávky vyplývajúcej z exekučného titulu, jej príslušenstva a trov exekúcie (§ 57 ods. 3);

Podľa § 201 ods. 1 zákona Č. 233/1995 Z.z., exekučný poriadok, predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. Podľa ods. 2, účastník konania môže vzniesť u exekútora do troch dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej

hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 EP, náklady podľa § 196 uhradza povinný.

Začatím exekučného konania, t.j. podaním návrhu na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi, vznikajú trovy na strane oprávneného, aj na strane súdneho exekútora (v zmysle vyhlášky Č. 288/1995 Z.z.).

Podľa § 47 ods. 3 EP, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom 4f) v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie.

Podľa § 4 ods. 1 vyhlášky Č. 288/1995 Z.z., základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymáhanej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak (§ 6, § 14 až 16).

Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z., odmena súdneho exekútora je 20% zo základu na jej určenie, najmenej však 33,19 eur a najviac 33 193,92 eur. Podľa ods. 2, ak súdny exekútor upustí od vykonávania exekúcie podľa § 46 ods. 3 zákona, patrí mu 50% z odmeny vypočítanej podľa odseku 1. Podľa ods. 3, ustanovenia o náhrade hotových výdavkov a o náhrade za stratu času pri výkone exekučnej činnosti tým nie sú dotknuté.

3

Podľa §-u 56 ods.2 Exekučného poriadku, aj bez návrhu môže súd povoliť odklad exekúcie, ak možno očakávať, že exekúcia bude zastavená (§ 57).

Súd po preskúmaní podaných námietok a spisového materiálu zistil, že povinný sumu 590,- eur uhradil v splátkach ešte pred začatím exekúcie, čo potvrdil aj oprávnený v prípise zo dňa 28.12.2011 doručenom súdnemu exekútorovi. Vzhľadom na uvedenú úhradu súd námietkam povinného čiastočne vyhovel a v časti o vymoženie sumy 590,- Eur exekúciu zastavil. Exekúcia bude teda ďalej pokračovať pre vymoženie sumy 16205,70 Eur s 9,5% ročným úrokom od 23.1.2008 do zaplatenia, trov predchádzajúceho konania a trov exekučného konania.

Námietkam povinného voči trovám exekúcie súd nevyhovel, pretože argumentácia povinného, že predbežné trovy exekútor nešpecifikoval je nepravdivá, pretože z upovedomenia je zrejmé, že odmena exekútora predstavuje 3 184,80 eur, hotové výdavky 2,72 eur, náhrada za stratu času k 19.12.2011 je 0,79 eur a ďalšie hotové výdavky 28,05 eur. Súdny exekútor teda trovy vyšpecifikoval a pri vyčíslení predbežných trov exekúcie

postupoval v súlade s ustan. § 5 ods. 1 vyhl. č. 288/1995 Z.z. keď si účtoval odmenu vo výške 20% z vymáhanej sumy, preto súd námietky voči trovám exekúcie považoval za nedôvodné a zamietol ich.

Vo veci žiadosti povinného o odklad exekúcie súd z obsahu exekučného spisu ako aj z predloženého spisu 5C/22/2012 súd zistil, že povinný podal na tunajšom súde dňa 25.1.2012 návrh na vylúčenie veci z exekúcie a to osobného motorového vozidla CHEVROLET LACETTI ŠPZ TO 078 BL. Konanie v tejto veci nebolo ešte právoplatne skončené. Súd preto dospel k záveru, že návrhu povinného na odklad exekúcie možno vyhovieť a rozhodol o povolení odkladu exekúcie do právoplatného skončenia predmetného konania o vylúčení veci z exekúcie.

Vychádzajúc z uvedených skutočností a vyššie citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokov ej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu m o ž n o podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie musí mať náležitosti § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha). Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.