

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 21Csp/48/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121381366  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anikó Aibeková  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2023:6121381366.3

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v spore žalobcu: Inkasáreň, s.r.o., IČO: 35 777 974, so sídlom: Pribinova 25, Bratislava, zastúpený: Mgr. Zuzana Bírová, advokátka so sídlom: Americká 2, Bratislava, proti žalovanej: G. M. O., G. XX.XX.XXXX, J. XX.XX.XXXX, G. K.: O. F. XXX/XX, Š., o zaplatenie 70,70 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Súd žalobcovi nárok voči žalovanej na náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

III. Súd vracia po právoplatnosti tohto uznesenia žalobcovi zo súdneho poplatku zaplateného za podanú žalobu sumu vo výške 9,80 € prostredníctvom prevádzkovateľa elektronického systému centrálnej evidencie súdnych poplatkov - Slovenskej pošty a.s.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 02.06.2021 domáhal pôvodne v rámci upomínacieho konania na Okresnom súde Banská Bystrica zaplatenia istiny 70,70 € s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Rozsudkom č.k. 21Csp/48/2021-74 zo dňa 15.07.2022 tunajší súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 70,70 € spolu s nákladmi spojenými s uplatnením pohľadávky vo výške 3,- € a úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 70,70 € od 04.12.2020 do zaplatenia, a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Súd zároveň priznal žalobcovi voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

3. Po vyhlásení rozsudku, dňa XX.XX.XXXX žalovaná zomrela, pričom dedičské konanie súd uznesením sp. zn. XXD/XXX/XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX, po nevohej žalovanej podľa § 187 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok zastavil.

4. Podľa § 19 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

5. Podľa § 63 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

6. Podľa § 64 CSP, ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 66 CSP, ak strata procesnej subjektivity nastane až po vyhlásení rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, postupuje súd podľa § 63 a § 64; vyhláseným rozhodnutím zostáva súd viazaný.

8. Podľa § 161 ods. 1, 2, 3 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Súd skúmajúc procesné podmienky, ktoré má povinnosť skúmať kedykoľvek v období od podania žaloby až do právoplatného skončenia sporu zistil, že žalovaná zomrela dňa XX.XX.XXXX, teda počas konania a skôr ako sa konanie právoplatne skončilo. Dedičské konanie po zomrelej žalovanej bolo zastavené pre jej nemajetnosť. Keďže neexistovali majetkové práva a povinnosti, ktoré v okamihu smrti patrili poručiiteľke, a ktoré by boli predmetom dedenia a dedením by prišlo k výmene zaviazaného subjektu majetkovoprávneho vzťahu, žalovaná zomrela bez právneho nástupcu. Z uvedeného dôvodu bolo potrebné konanie voči žalovanej v zmysle § 64 CSP v spojení s § 66 CSP zastaviť.

10. Súd o trovách konania rozhodol v zmysle § 257 ods. 1 CSP, pričom mal za to, že keďže žalovaná zomrela počas konania a bez právneho nástupcu neexistuje subjekt, ktorý by mohol nahradiť prípadné trovy, ktoré mohli vzniknúť žalobcovi, preto súd žalobcovi náhradu trov nepriznal.

11. V súvislosti s podaním žaloby vznikla žalobcovi poplatková povinnosť vo výške 16,50 €. Žalobca si svoju povinnosť aj riadne splnil, a súdny poplatok v uvedenej výške dňa 09.06.2021 zaplatil.

12. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzovníka ustanovený poplatok z návrhu,

13. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) cit. zákona, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť,

14. Podľa § 11 ods. 3 cit. zákona, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

15. Podľa § 11 ods. 4 cit. zákona, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1% najmenej však 6,70 Eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

16. Podľa § 11 ods. 6 cit. zákona, orgány uvedené v § 3, ktoré  
a) nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona<sup>7)</sup> a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia,

b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona<sup>7)</sup> a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

17. Nakoľko žalobca uhradil súdny poplatok za podanie žaloby vo výške 16,50 €, pričom súd konanie voči žalovanej zastavil, súd s poukazom na vyššie uvedené ustanovenia a zastavenie konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku III. tohto uznesenia a žalobcovi vrátil zaplatený súdny poplatok za podanú žalobu, krátený o 6,70 €, a to vo výške 9,80 € prostredníctvom prevádzkovateľa elektronického systému centrálnej evidencie súdnych poplatkov - Slovenskej pošty a.s.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 357 písm. a) C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.