

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: B2-14C/62/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222204604
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Štepániková
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2023:1222204604.2

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA MARTIN MAXA, s.r.o., Králiky 168, IČO: 36 859 737, zastúpeného: JUDr. Radovan Repa, advokát, s. r. o., Záhradnícka 16514/60, Bratislava, IČO: 36 742 023, proti žalovaným: X. A. Z. Z., E.. XX.XX.XXXX, T. A. I. XX, W., XXXXX K., Š., 2. U. A. I., E.. XX.XX.XXXX, W. T. XXX, K., XXXXX W., Š., 3. Z. A. M., E.. XX.XX.XXXX, T. P. K. XX E.. X, XXXXX Z. B. S., K., Š., o zaplatenie 2.200,- € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žalobcovi sa proti žalovaným v 1. až 3. rade náhrada trov konania **nepriznáva**.

III. Súd vracia žalobcovi časť súdneho poplatku za podanú žalobu vo výške 59,30 € prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a. s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou, doručenou súdu dňa 16.09.2022, domáhal proti žalovaným v 1. až 3. rade zaplatenia istiny 2.200,- € s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Žalobca dňa 24.10.2022 zaplatil súdny poplatok za žalobu v sume 66,- €.

3. Okresný súd Bratislava II vydal vo veci európsky platobný rozkaz zo dňa 06.12.2022 sp. zn. 14C/62/2022, ktorým zaviazal žalovanú v 1. rade povinnosťou zaplatiť žalobcovi istinu 2.200,- €, úroky z omeškania v sume spolu 46,42 € a náhradu trov konania v sume 313,- €. Proti európskemu platobnému rozkazu podala žalovaná v 1. rade odpor, ktorý odôvodnila tým, že dňa 26.01.2023 zaplatila na účet žalobcu sumu 2.559,42 €. Túto skutočnosť aj preukázala.

4. Podaním, doručeným súdu pred začatím pojednávania vo veci - dňa 22.05.2023, žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť, s odôvodnením, že pohľadávka žalobcu bola uspokojená po podaní žaloby.

5. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Podľa § 146 ods. 2 Civilného sporového poriadku, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

9. V zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, keď žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu, súd rozhodol tak ako je to uvedené v I. výroku tohto uznesenia a konanie zastavil.

10. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Keďže žalovaná v 1. rade zaplatila žalobcovi uplatňovanú istinu, úroky z omeškania a náhradu trov konania po podaní žaloby na súd, procesne tým zavinila zastavenie konania. Súd žalobcovi náhradu trov konania nepriznal, nakoľko žalovaná v 1. rade náhradu trov konania zaplatila.

13. Podľa § 11 ods. 3 ods. zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

14. Podľa § 11 ods. 4 ods. zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

15. Podľa § 11 ods. 11 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 9 sa zaokrúhli na eurocenty nahor

16. V súlade so znením vyššie citovaných ustanovení zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku žalobcovi za podanú žalobu v sume 59,30 €, po krátení o 6,70 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.