

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: PN-25C/13/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2523200473  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Simona Szabó  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2523200473.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v spore žalobkyne: O. C., R.. XX.XX.XXXX, bytom H., proti žalovanému: neuvedený, o neúplnom podaní, takto

### rozhodol:

Súd podanie žalobkyne zo dňa 07.10.2022 o d m i e t a .

### odôvodnenie:

- Podanie žalobkyne doručené súdu dňa 07.10.2022 k spisovej značke 10C/31/2009 bolo súdom zapísané ako nový návrh. V uvedenom konaní žalobkyňa vystupovala v pozícii žalovanej. Podanie žalobkyne (v predchádzajúcom konaní žalovanej) bolo zapísané pod novou sp. zn. 25C/13/2023, keďže ide o nový návrh.
- Žalobkyňa sa podaním doručeným súdu dňa 07.10.2022 domáhala nároku na zaplatenie odškodného vo výške 999 miliárd eur, 999 miliárd ton zlata, striebra, diamantov a iných drahokamov.
- Súd posúdil podanie žalobkyne ako neúplné, pretože neobsahovalo náležitosti predpokladané ustanoveniami § 127 a § 132 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), bolo vecne a procesne neúplné, čo bránilo jeho vybaveniu, neobsahovalo potrebné náležitosti, a to riadne označenie kto je žalobcom a žalovaným v predmetnej veci, opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na preukázanie tvrdení a presnú formuláciu žalobného návrhu - petitu.
- Keďže podanie žalobkyne nemalo zákonom predpísané náležitosti súd uznesením č. k. 25C/13/2023-33 z 13. apríla 2023 vyzval žalobkyňu, aby v lehote 10 dní doplnila svoje podanie o riadne označenie žalobcu a žalovaného, opísanie rozhodujúcich skutočností, t. j. skutočností, o ktoré opiera svoje nároky, a z ktorých vyplývajú jeho nároky, prípadne aj s uvedením odkazov na právny predpis, na ktorý sa odvoláva, o označenie dôkazov na preukázanie svojich tvrdení a doplnila podanie tak, aby bolo z neho zrejmé, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje a čoho sa žalobca domáha (žalobný návrh), uvedením určitého, zrozumiteľného a vykonateľného petitu (návrhu výroku ako má súd rozhodnúť vo veci samej tak, aby návrh výroku spĺňal podmienky jeho vykonateľnosti). Zároveň ju poučil akým spôsobom má podanie opraviť a aj o následkoch neopravenia v podobe odmietnutia podania. Nakoľko sa uvedené uznesenie nepodarilo doručiť na adresu žalobkyne uvedenej v podaní zo dňa 07.10.2022, súd vykonal šetrenie za účelom zistenia pobytu žalobkyne a doručoval jej predmetné uznesenie oznámením na úradnej tabuli súdu. Uznesenie č. k. 25C/13/2023-33 z 13. apríla 2023 bolo s poukazom na § 106 ods. 3 CSP žalobkyňi doručené dňa 23.08.2023.
- V zmysle § 18l ods. 1 písm. g) zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky, došlo k prechodu výkonu súdnictva od 1. júna 2023 z Okresného súdu Piešťany na Okresný súd Trnava.

6. Podľa § 127 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. Z Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis.

7. Podľa § 129 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

8. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

9. Vzhľadom k tomu, že do dnešného dňa neboli odstránené všetky nedostatky podania zo dňa 07.10.2022, na odstránenie ktorých súd žalobkyňu vyzval uznesením č. k. 25C/13/2023-33 z 13. apríla 2023 a podanie neobsahuje zákonom predpokladané náležitosti, pre absenciu ktorých súd nemôže v konaní pokračovať, podanie žalobkyne s použitím § 129 ods. 3 CSP odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka tohto konania. (§ 127 ods. 1 a ods. 2 CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s uznesením č. k. 22C/19/2017 zo dňa 05.12.2022 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.