

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 11P/275/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1711216203
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Skalický
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2012:1711216203.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok, v konaní pred sudcom JUDr. Jánom Skalickým, v právnej veci starostlivosti súdu o nesvojprávneho G. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., R. I.. Č.. XXX/XX, zastúpený opatrovníčkou nesvojprávneho J. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., R. XXX/XX, o schválenie právneho úkonu opatrovníka ustanovenej v dedičskom konaní D. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., R. XXX/XX, takto

rozhodol:

Súd právny úkon opatrovníčky D. Š., narodenej XX.XX.XXXX, bytom U., R. XXX/XX, ktorá v mene nesvojprávneho G. W., narodeného XX.XX.XXXX, uzatvorila a podpísala dedičskú dohodu do zápisnice na Notárskom úrade Mgr. Moniky Sporkovej, so sídlom Bratislava, Vajnorská 1, dňa 16.11.2011 v dedičskom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava III pod sp.zn. 30D 250/2011, Dnot 33/2011 po poručiťke J. W., zomrelej dňa XX.XX.XXXX, schvaľuje.

Žiaden s účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podnetom doručením tunajšiemu súdu dňa 23.11.2011 predložil Okresný súd Bratislava III podnet na začatie konania o schválení právneho úkonu dedičstva v mene nesvojprávneho G. W., nar. XX.XX.XXXX.

Uznesením tunajšieho súdu, č.k. 11P 275/2011 - 5, zo dňa 05.01.2012, súd začal bez návrhu konanie o schválení právneho úkonu, ktorý bol prejavovaný uzatvorením a podpísaním dedičskej dohody spísanej do zápisnice dňa XX.XX.XXXX v dedičskom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava III pod sp.zn. 30D 250/2011, Dnot 33/2011, ktorý za nesvojprávneho G. W. vykonala ustanovená opatrovníčka v dedičskom konaní D. Š., narodená XX.XX.XXXX, bytom U., R. XXX/XX.

Súd sa oboznámil s obsahom pripojeného spisu sp.zn. 30D 250/2011, zápisnicou spísanou dňa XX.XX.XXXX na Notárskom úrade Mgr. Moniky Sporkovej, so sídlom Notárskeho úradu Bratislava, Vajnorská 1 a s ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa sťahujúcimi.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom ustanoveného opatrovníka v dedičskom konaní: D. Š. a opatrovníka nesvojprávneho: J. X., a zistil skutkový stav vo veci:

Tunajší súd z pripojeného dedičského spisu sp.zn. 30D 250/2011 zistil, že v dedičskom konaní po nebohej J. W. nesvojprávneho zastupovala súdom ustanovená opatrovníčka D. Š., ktorá potvrdila svojim podpisom do zápisnice, spísanej dňa XX.XX.XXXX na Notárskom úrade Mgr. Márii Sporkovej, so sídlom Notárskeho úradu Bratislava, Vajnorská 1, že dedičstvo po poručiťke J. W., zomrelej dňa XX.XX.XXXX v mene nesvojprávneho prijíma a že s uzavretou dohodou o vypsoriadaní dedičstva súhlasí.

Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o možnosti podať opravný prostriedok sa účastníci svojho práva na podanie odvolania vzdali.

Podľa § 26 Občianskeho zákonníka pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

Podľa § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 30 Občianskeho zákonníka, ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

Podľa § 157 ods. 3. Občianskeho súdneho poriadku ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písmeno a) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať i bez návrhu (§ 81 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku s poukazom na § 176 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa tohto práva účastníci výslovne vzdali v súlade s § 207 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.