

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 4C/208/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2211214764
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Csákyová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2012:2211214764.2

Opravné uznesenie

Okresný súd v Dunajskej Strede v právnej veci navrhovateľa: ČSOB Leasing, a.s., IČO: 35 704 713, so sídlom Panónska cesta 11, 852 01 Bratislava, právne zastúpený: JUDr. Milan Malata, advokát so sídlom Prievozská 4/B, 821 09 Bratislava, proti odporcovi: S. D., D.. XX.XX.XXXX, N. XXX XX S. N. Č.. XXX, o zaplatenie 3.262,11 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Opravuje sa úvodná časť rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 4C/208/2011 - 57 zo dňa 19.10.2011 a to v časti označenia odporcu tak, že sa táto časť dopĺňa o dátum narodenia odporcu; táto časť rozsudku po oprave teda znie:

„proti odporcovi: S. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. N. Č.. XXX,“.

Ostatné časti rozsudku ostávajú bez zmeny.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tunajší súd dňa 21.09.2011 návrh proti odporcovi, ktorým sa domáhal o zaplatenie 3.262,11 € s príslušenstvom.

Tunajší súd dňa 19.10.2011 vydal vo veci rozsudok pod č.k. 4C/208/2011 - 57, v ktorého úvodnej časti odporca nebol dostatočne označený, došlo totiž omylom k vynechaniu jeho dátumu narodenia.

Navrhovateľ podaním doručeným súdu dňa 27.01.2012 požiadal súd o opravu rozsudku, pričom vo svojom podaní poukazoval na vyššie uvedené nesprávnosti.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na to, že v písomnom vyhotovení rozsudku súd nedostatočne identifikoval odporcu iba uvedením mena, priezviska a bydliska, bolo potrebné rozhodnúť o jeho oprave tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd (§ 204 ods. 1 O.s.p.). Podanému odvolaniu môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, pričom jeho rozhodnutie sa bude považovať za rozhodnutie súdu prvého stupňa. Ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods.3/ O.s.p.).