

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 0T/126/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010699  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Račko  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010699.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom pre prípravné konanie JUDr. Miroslavom Račkom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 10. 11. 2023 takto

rozhodol :

Obvinený: A. B., nar. XX. X. XXXX v C. D., trvale bytom E. F. G. XXX

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 07. 11. 2023 v čase o 10.30 hod. viedol na ceste III/2713 od obce E. H. v smere na mesto A. osobné motorové vozidlo zn. Opel Corsa, evidenčné číslo B. XXX I., kde približne 20 metrov pred mestom Poltár bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Poltár, pričom počas kontroly nepredložil žiaden dolad potrebný k vedeniu motorového vozidla a vykonanou lustráciou v policajných evidenciách bolo zistené, že vozidlo viedol aj napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0T/27/2023 zo dňa 6. 3. 2023, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 48 mesiacov a zároveň mu plynie trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá, ktorý mu bol uložený rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Lučenci pod číslom ORPZ-LC-ODI2-298/2021-P zo dňa 9. 12. 2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 9. 2022 a vykonateľnosť dňa 10. 10. 2022 na dobu 48 mesiacov, a to od 28. 03. 2021 do 28. 03. 2025, ďalej rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Lučenci pod číslom ORPZ-LC-ODI3-47/2022-P zo dňa 31. 08. 2022 na dobu 60 mesiacov, a to od 31. 08. 2022 do 31. 8. 2027, čím porušil ustanovenie § 4 ods. 2 písm. a), b), Zák. č. 8/2009 Zb. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

- maril výkon rozhodnutia súdu a orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

**r o z h o d o l :**

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 54 Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu, alebo nesplnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 60 (šesťdesiat) mesiacov.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.