

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 7P/56/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612203492
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Darina Puklušová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2012:7612203492.1

Rozhodnutie

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňa JUDr. Darina Puklušová, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Y. E. U., W. XX. XX. XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, dieťa rodičov: C. U., W. X. XX. XXXX, trvale bytom L. W. U., V. X/XX, t. č. bytom G. Milo F., R. V. XX, I. A. Y. a C. U., W. XX. X. XXXX, F. L. W. U., V. X/XX, o návrhu na zmenu výchovného prostredia u maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

Schvaľuje rodičovskú dohodu o úprave práv a povinností k maloletej dcére E. v tomto znení:

Mení rozsudok tunajšieho súdu č. k. 13C 63/2011 zo dňa 15. 11. 2011 s tým, že maloletá dcéra E. U. sa zveruje do osobnej starostlivosti otca, ktorý je oprávnený a povinný maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach a matka sa zaväzuje prispievať na jej výživu sumou 55,- Eur mesačne počnúc od 1. 3. 2012, ktoré výživné sa zaväzuje uhrádzať k rukám otca vopred vždy do 20. dňa v mesiaci.

odôvodnenie:

Predmetom tohto konania bolo rozhodovanie o návrhu otca na zverenie maloletej dcéry do jeho osobnej starostlivosti a určenie výživného zo strany matky na maloletú vo výške 55,- Eur mesačne počnúc od 1. 3. 2012. V priebehu pojednávania rodičia maloletej uzavreli rodičovskú dohodu, na základe ktorej bola maloletá dcéra zverená do osobnej starostlivosti otca a matka sa zaviazala prispievať na jej výživu sumou 55,- Eur mesačne od 1. 3. 2012.

Kolízna opatrovníčka navrhla uvedenú rodičovskú dohodu schváliť.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

Podľa § 24 ods. 3 Zákona o rodine rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 62 ods. 1 až 5 Zákona o rodine (Zák.č. 36/2005 Z.z. platného a účinného od 1.4.2005) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť

v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1, 2 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie. Výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Po vykonanom dokazovaní so súhlasom všetkých účastníkov konania súd vo veci rozhodol rozsudkom, proti ktorému sa účastníci vzdali opravného prostriedku, a preto podľa § 157 ods. 3 O.s.p. súd vo veci rozhodol v skrátrenom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie.