

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/24/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010094
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010094.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 16.03.2012, tento

r o z h o d o l :

Obvinený : ,

T. T. narodený XX.XX.XXXX v W., trvale bytom A.N.

XXX/XX, R. - R., prechodne bytom U. č. XX, okres

S.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 27.0.2011 o 15.30 hod na ceste III/5242 pred križovatkou do obce Jabloňovce, okres Levice, viedol osobné motorové vozidlo značky Peugeot 207, TEČ: R.-XXX D. a v miernej pravotočivej zákrute prešiel s vozidlom do protismeru, čím porušil ustanovenie § 137 odsek 2 písmeno c/, písmeno k/ zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších právnych predpisov, kde v tom čase išlo oproti idúce osobné motorové vozidlo Seat Cordoba, TEČ: U.-XXX H., ktoré viedol Z.. H. E. a ako spolujazdkyňa sa v tomto vozidle nachádzala J.. J. E., následkom čoho došlo k čelenej zrážke týchto dvoch vozidiel, načo vozidlo Peugeot 207 začalo horieť, ktoré bolo uhasené po príchode hasičov z HaZZ v Leviciach, pričom jeho konaním bolo spôsobené Z.. H. E. pomliaždenie hrudníka ťažšieho stupňa, pomliaždenie steny brušnej ťažšieho stupňa, pomliaždenie ľavého kolenného kĺbu, odreniny čelovej oblasti hlavy nosa, odrenina ľavého lakťového kĺbu, odreniny pravého kolenného kĺbu s obmedzením v bežnom spôsobe života v trvaní 4 dní a J.. J. E. spôsobil zlomeninu dolného konca pravej vretennej kosti s odlomením bodcovitého výbežku pravej lakťovej kosti, pomliaždenie hrudnej steny, pomliaždenie brušnej steny ťažšieho stupňa, pomliaždenie krížovej chrbtice a kostrče s obmedzením v bežnom spôsobe života v trvaní 4 týždňov

t e d a

- inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví a taký čin spáchal porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona

t ý m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h/ Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 157 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/ , písmeno l/ Trestného zákona, § 56 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na peňažný trest vo výške 600 /šesťsto/ eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona súd pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje obvinenému náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodených Z. H. E., narodeného XX.XX.XXXX v F. a J.. J. E., narodenú XX.XX.XXXX v U. T., obaja bytom U. - R., Y. XXXX/XX, poškodenú Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874 a poškodenú Sociálna poisťovňa , ul. 29. augusta 8 a 10 , Bratislava. IČO: 30 807 484 s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby,

ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor

do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T

24/2012, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody,

môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný

rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže

poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred

iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor

proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektoej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednani nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciu ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednani ruší. Ak na hlavnom pojednani súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.