

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 16Csp/142/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123240876  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Boris Šiška, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123240876.1

## Uznesenie

3 16Csp/142/2023

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: SATRO s.r.o., so sídlom Hodonínska 25, Bratislava, IČO: 31335161, zastúpený: STANO a partneri s.r.o., so sídlom Nám. 1. mája 16, Bratislava, IČO: 36869571, proti žalovanému: A. B., narodený XX.XX.XXXX, zomrel dňa XX.XX.XXXX, v konaní o zaplatenie 74,90 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

2 16Csp/142/2023

- I. Konanie sa z a s t a v u j e.
- II. Žiadna zo strán n e m á sa nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

2 16Csp/142/2023

1. Žalobca sa žalobou podanou na Okresný súd Nitra (ďalej len „súd“) dňa 09.11.2023 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 74,90 eura s príslušenstvom vrátane náhrady trov konania.
2. Z lustrácie v registri obyvateľov súd zistil, že žalovaný zomrel dňa XX.XX.XXXX, teda ešte pred podaním žaloby.
3. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
4. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
5. V zmysle § 161 ods. 1 CSP je úradnou povinnosťou súdu počas celého konania prihliadať nato, či sú splnené procesné podmienky, za ktorých môže konať a vec rozhodnúť. Jednou z podmienok konania, ktorej nedostatok patrí medzi tzv. neodstrániteľné podmienky konania, je procesná subjektivita (spôsobilosť byť účastníkom konania).
6. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
7. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 7 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len OZ), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.

9. Podľa § 7 ods. 2 veta prvá Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

10. Procesnú subjektivitu má ten subjekt práva, ktorý vo sfére hmotného disponuje spôsobilosťou na práva a povinnosti. V procesnom zmysle predstavuje procesná subjektivita tzv. procesnú podmienku. Procesnou podmienkou sa rozumie určitá danosť, ktorá musí existovať, aby súd vo veci mohol konať a rozhodnúť. Procesná subjektivita predstavuje procesnú podmienku strán sporu, ktorej neexistencia predstavuje závažnú vadu konania. V prípade, ak strana nedisponovala procesnou subjektivitou od začiatku sporu, ide o neodstrániteľnú vadu konania s obligatórnym následkom zastavenia konania. Ak stranu sporu tvorí fyzická osoba, strata jej procesnej subjektivity je zároveň stratou spôsobilosti na práva a povinnosti (právnej subjektivity). Pokiaľ strata procesnej subjektivity nastala pred začatím konania, vedie táto skutočnosť vždy k zastaveniu konania

11. Z obsahu spisu, predovšetkým z lustrácie v registri obyvateľov súd zistil, že žalovaný zomrel dňa XX.XX.XXXX, čiže ešte pred začatím konania (žaloba bola podaná až dňa 09.11.2023). Pretože žalobca v žalobe označil ako žalovaného fyzickú osobu, ktorá v čase začatia konania nemala procesnú subjektivitu, ide o taký nedostatok procesnej podmienky na strane žalovaného, ktorý nie je možné odstrániť, preto súd konanie zastavil. Zároveň dňa 10.11.2023 vzal žalobca žalobu späť z dôvodu úmrtia žalovaného. Súd však zastavil konanie na základe skutočnosti, ktorá nastala skôr (nedostatok procesnej subjektivity v čase podania žaloby), pričom rovnako spôsobila zastavenie konania ako v prípade späťvzatia žaloby v celom rozsahu.

12. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protiv strane.

13. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 CSP a contrario a pretože u žiadnej zo strán tohto konania nezistil procesné zavinenie na zastavení konania, nepriznal nárok na náhradu trov konania žiadnej zo strán.

#### **Poučenie:**

2 16Csp/142/2023

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, ďalej CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.