

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 0T/11/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312000085
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312000085.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 348 odsek 1 písmeno a/Trestného poriadku a § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 18.03.2012, tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

J. E. narodený XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K., G.

T. č. XX, okres P.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 16.03.2012 v čase okolo 06.0 h v Šahách na Berneckej ulici č. 2 prišiel k oploteniu budovy skladových priestorov, kde cez neuzamknutú bránu vošiel do areálu a pristúpil k uzavretým dvojkrídlovým plastovým dverám, ktoré následne rukou silno potiahol následkom čoho sa dvere otvorili a poškodili v dolnej časti, po ich otvorení vošiel dnu do skladových priestorov budovy, odkiaľ odcudzil z voľne položených prepraviek 3 fľaše piva značky Steiger, pričom po odchode obsah jednej fľaše pred budovou vypil, čím nájomcovi skladových priestorov, Ladislavovi Rádimu, bytom Tešmak č. 326, IČO: 37723839 spôsobil škodu vo výške 1,50 eur a poškodením dverí škodu vo výške 50,-eur, pričom po jeho prichytení bezpečnostnou službou boli do skladu vrátené bez poškodenia dve fľaše piva Steiger a 1 prázdna fľaša od piva

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a tento čin spáchal vlámaním

t ý m s p á c h a l

prečin krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolností podľa § 36 písmena l/ Trestného zákona, priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému Ladislavovi Rádimu so sídlom Tešmak 236, Šahy, IČO: 37 723 839 škodu vo výške 50,- eur.

Podľa §288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodeného Ladislava Rádiho so sídlom Tešmak 236, Šahy, IČO: 37 723 839 so zvyškom nároku na náhradu škody odkazu na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. OT 11/2011, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa §

232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.