

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 1T/99/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010810  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010810.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudcom Mgr. Vojtechom Chmelanom na verejnom zasadnutí konanom dňa 13. novembra 2023 v konaní o dohode o vine a treste takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods.4 Tr.por. s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Prievidzi A. B. C. a obvineným D. E. F. G. H. I. J. K. A. , nar. XX.XX.XXXX v C., okres L., trvale bytom L., M. N. XXX/X, t.č. vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby O., podľa ktorej

je v i n n ý , ž e

dňa 30. júla 2023 v čase o 03:30 hodine po tom, čo požil alkoholické nápoje viedol v Meste L. po C. ulici v smere na G. ulicu osobné motorové vozidlo značky Škoda Octavia s evidenčným číslom L. P., kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ SR L., ktorou bol toho istého dňa v čase o 03:30 hodine podrobený dychovej skúške na zistenie alkoholu prístrojom AlcoQuant 6020 plus, evidenčné číslo A410199 výsledkom 1,33 MG/L alkoholu v dychu a opakovanou dychovou skúškou vykonanou tým istým prístrojom dňa 30. júla 2023 v čase o 03:49 hodine mu bola nameraná hodnota 1,29 MG/L alkoholu v dychu a skutku sa dopustil, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 0T/75/2023 zo dňa 07. júna 2023, právoplatným dňa 17. júna 2023 uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Trestného zákona a i napriek tomu, že mu bol vyššie uvedeným trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.3 písm. a) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 105/2022 Z.z.,

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. d) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 105/2022 Z.z.

a z a t o s a

## o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods.3 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona, § 36 písm. l), n) Trestného zákona, § 37 písm. h), m) Trestného zákona, § 41 ods.1 Trestného zákona k úhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods.1,2,3 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona, § 36 písm. l), n) Trestného zákona, § 37 písm. h), m) Trestného zákona ukladá sa mu trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 6 (šesť) rokov.

Podľa § 60 ods.1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest prepadnutia vecí – motorové vozidlo značky Škoda Octavia, EVČ: L. P., červená metalíza tmavá, VIN číslo: M., kategórie N1, ktoré sa ako doličná vec nachádza na dvore Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva PZ v L. na H. Q. N. XX v L..

Podľa § 60 ods.1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest prepadnutia vecí – 1 kus kľúč od motorového vozidla značky Škoda Octavia, EVČ: L. P., červená metalíza tmavá, VIN číslo: M., kategórie N1, ktorý je ako doličná vec súčasťou vyšetrovacieho spisu ČVS: K./X-XXX-XX-XXXX.

Podľa § 60 ods.5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Podľa § 73 ods.2 písm. d) Trestného zákona ukladá sa mu ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

## o d ō v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Prievidzi podala dňa 25. októbra 2023 na súd návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú uzatvorila dňa 25. októbra 2023 s obvineným D. E..

Konanie o dohode o vine a treste začala prokurátorka Okresnej prokuratúry v Prievidzi z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorého sa obvinený dopustil je prečinom, obvinený sa k spáchaniu trestnej činnosti priznal, uznal vinu a dôkazy nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Na verejnom zasadnutí uzavreli obvinený D. E. s prokurátorom Okresnej prokuratúry v Prievidzi v zmysle § 334 ods.2 Tr.por. dohodu v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Na verejnom zasadnutí, kde súd rozhodoval o návrhu na dohodu o vine a treste samosudca zistil formou otázok od obvineného, či:

- a) rozumiete podanému návrhu na dohodu o vine a treste?
- b) súhlasíte, aby sa Vaša trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdávate práva na verejný súdny proces?
- c) rozumiete, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa Vám kladie za vinu?
- d) bol ste ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola Vám daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol ste sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby?
- e) rozumel ste podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste?
- f) rozumiete právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu?
- g) bol ste oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin Vám kladený za vinu?
- h) priznal ste sa dobrovoľne a uznal ste vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin?
- i) súhlasíte s navrhovaným trestom, trest prijímate a v stanovených lehotách sa podriadite výkonu trestu a ochrannému opatreniu, nahradíte škodu v rozsahu dohody?

j) uvedomujete si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie?

Na všetky uvedené otázky odpovedal obvinený „áno“.

Samosudca preskúmal v zmysle § 331 ods.1 Tr.por. predložený návrh dohody o vine a treste, ako aj pripojený vyšetrovací spis ČVS: K./X-XXX-XX-XXXX, pričom nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani, že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná alebo nespravodlivá, preto v zmysle § 334 ods.4 Tr.por. predmetnú dohodu o vine a treste schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods.1 písm. c) Tr.por..  
Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením.