

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 6T/17/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112010347
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Bundzel st.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2012:2112010347.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Ľubomírom Bundzelom, v trestnej veci proti obvinenému S. X., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, dňa 16.03.2012 takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku z dôvodov § 215 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku sa trestné stíhanie vedené proti obvinenému S. X., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R., ul. L. XXXX/XX, bez zamestnania, t.č. od 08.03.2012 vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Leopoldov, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

hoci mu bol rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu Trnava, Okresného riaditeľstva PZ Trnava č. ORPZ-TT-ODI 2-1047/2010 zo dňa 27.09.2010 právoplatným dňa 14.10.2010 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 16 mesiacov, dňa 11. novembra 2011 v čase približne o 09.00 hod. v Trnave po Coburgovej ulici viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Favorit bielej farby evidenčné číslo SA 965BK, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva PZ Trnava, z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

Okresná prokuratúra Trnava pod sp. zn. 3Pv 619/11 podala dňa 09.03.2012 na okresný súd obžalobu proti obvinenému S. X. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, a to na tom skutkovom základe, ako je uvedené v spomínanej obžalobe.

Samosudca podanú obžalobu podľa jej obsahu a obsahu spisového materiálu preskúmal a dospel k záveru, že sú dané zákonné podmienky pre zastavenie trestného stíhania obvineného.

Z obsahu odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že obvinený bol rozsudkom Okresného súdu Trnava, č.k. 3T/19/2011 zo dňa 13.10.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3To/147/2011 zo dňa 06.12.2011 právoplatne odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov nepodmienečne, pri zaradení do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a to za súčasného zrušenia výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Bratislava 2 zo dňa 15.10.2010, sp. zn. 0T/280/2010. Tento trest obvinený v súčasnom období od 08.03.2012 vykonáva. Tými istými rozhodnutiami bol obvinenému uložený aj ďalší trest odňatia slobody pre prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona v trvaní 10 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní dva roky do 06.12.2013 a súčasne tiež trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu jeden rok. Uvedené tresty boli uložené ako súhrnné za súčasného zrušenia výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Trnava, č.k. 1T/14/2010 zo dňa 10.03.2010.

Proti obvinenému sa pritom vedie ešte ďalšie trestné konanie na Okresnom súde v Trnave vo veci sp. zn. 4T/72/2011, kde bol určený termín hlavného pojednávania na 15.03.2012.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 241 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku samosudca môže zastaviť trestné stíhanie v prípade, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Na základe splnenia vyššie uvedených zákonných ustanovení súd trestné stíhanie obvineného zastavil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.