

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 10Nt/55/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121012393
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rudolf Bott
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2121012393.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Rudolfom Bottom v trestnej veci odsúdeného N. J., o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu, dňa 13.11.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 70 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 437 ods. 4 a § 416 Trestného poriadku súd vyslovuje, že sa odsúdený N. J., nar. XX.X.XXXX v F., trvale bytom D. M. XX

osvedčil

v skúšobnej dobe podmiennečného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu uloženej v trvaní 18 mesiacov uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 14.4.2022 sp. zn. 10Nt/55/2021.

odôvodnenie:

Rudolf J. bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 4.6.2020 sp. zn. 6T/39/2020 odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok. Zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá každého druhu na dobu 3 roky. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 1.7.2020.

Okresný súd Trnava rozhodol uznesením zo dňa 14.4.2022 sp. zn. 10Nt/55/2021 o podmiennečnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu, ktorý bol odsúdenému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 4.6.2020 sp. zn. 6T/39/2020 a určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 14.4.2022. Skúšobná doba plynula od 15.4.2022 do 15.10.2023.

Podľa § 70 ods. 1 Trestného zákona, ak odsúdený, u ktorého sa podmiennečne upustilo od zvyšku trestu zákazu činnosti, viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná.

Podľa § 70 ods. 2 Trestného zákona, ak súd vyslovil, že sa odsúdený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď rozhodnutie o upustení od vykonania zvyšku trestu zákazu činnosti nadobudlo právoplatnosť.

Podľa § 437 ods. 4 Trestného poriadku, na konanie o podmiennečnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, ako aj na konanie o nariadení výkonu zvyšku tohto trestu sa primerane použijú ustanovenia § 415 až 417. Príslušným na vydanie rozhodnutí je súd, ktorý vo veci konal v prvom stupni.

Podľa § 416 ods. 1 Trestného poriadku, o tom, či sa podmiennečne prepustený osvedčil alebo či sa zvyšok trestu vykoná, rozhoduje súd na verejnom zasadnutí. Rozhodnutie, že sa podmiennečne prepustený osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť aj predseda senátu.

Z lustrácie v databáze súdov, v rezorte Generálnej prokuratúry SR, v Agende dopravno-správnych činností, v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov a z doplneného odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 70 ods. 1 Trestného zákona.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava súhlasil s osvedčením odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto uznesenia sa má v zmysle § 70 ods. 2 Trestného zákona za to, že trest bol vykonaný dňom, keď rozhodnutie o upustení od vykonania zvyšku trestu zákazu činnosti nadobudlo právoplatnosť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.
Sťažnosť má odkladný účinok.