

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 9C/50/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6610204087
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Triznová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2012:6610204087.9

Uznesenie

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Evou Triznovou v právnej veci žalobcu P. W., A. XX.XX.XXXX, M. N. XXX, štátny občan Slovenskej republiky, zastúpený W. T. F., W. Ž. XXX/XX, F. proti žalovanej Y. W., A. XX.XX.XXXX, W. M. N. XXX, štátny občan Slovenskej republiky, zastúpená P. P. W., W. M. N. XXX, v konaní o zaplatenie 980,27 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie s č a s t i z a s t a v u j e o sumu 500,27 Eur s príslušenstvom.

S c h v a ľ u j e z mier účastníkov konania v tomto znení:

Žalovaná Y. W., A. XX.XX.XXXX s a z a v ä z u j e zaplatiť žalobcovi P. W., A. XX.XX.XXXX sumu vo výške 480,- Eur, v lehote 3 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobca žiadal zaviazat' žalovanú na zaplatenie 980,27 Eur s príslušenstvom.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 9C/50/2010-24 zo dňa 25.05.2010.

Proti platobnému rozkazu podala odpor žalovaná Y. W..

Podľa § 174 ods. 1 O.s.p. platobný rozkaz, proti ktorému nebol podaný odpor s odôvodnením, má účinky právoplatného rozsudku.

Podľa § 174 ods. 2 O.s.p. ak čo len jeden z odporcov podá včas odpor s odôvodnením vo veci samej, zrušuje sa tým platobný rozkaz v plnom rozsahu a súd nariadi pojednávanie. Opravným prostriedkom len proti výroku o trovách konania je odvolanie, o ktorom bez pojednávania rozhodne súd, ktorý vydal platobný rozkaz.

Platobný rozkaz bol zrušený a súd vo veci nariadil pojednávania.

Okresný súd Lučenec rozhodol rozsudkom zo dňa 03.11.2010 č.k. 9C/50/2010-80 tak, že zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi 975,34 Eur s príslušenstvom. Vo zvyšku žalobu zamietol.

Krajský súd Banská Bystrica uznesením č.k. 5Co/100/2011-118 rozsudok okresného súdu zrušil.

Vo veci bolo nariadené pojednávanie na deň 16.02.2012.

Žalobca zobral žalobu späť o sumu 500,27 Eur s príslušenstvom.

Žalovaná súhlasila so zastavením konania.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Pretože žalobca zobral žalobu z časti späť a žalovaná súhlasila s čiastočným zastavením konania, súd rozhodol tak ako to vyplýva z výrokovej časti uznesenia.

Žalobca a žalovaná na pojednávaní dňa 16.03.2012 navrhli schváliť zmier v takom znení, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p. ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili medioáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora, zapísané v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. ak ide o dohodu o mediácii, rozhodne súd prednostne o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier schvaľuje. Ak tento zákon ustanovuje lehotu, v ktorej má súd rozhodnúť o návrhu účastníka vo veci samej, rozhodne súd o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier v tejto veci schvaľuje najneskôr v tejto lehote.

Podľa § 96 ods. 4 O.s.p. schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernom, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernom.

Podľa § 451 ods. 1 Občianskeho zákonníka kto sa na úkor iného bezdôvodne obohatí, musí obohatenie vydať.

Podľa § 451 ods. 2 Občianskeho zákonníka bezdôvodným obohatením je majetkový prospech získaný plnením bez právneho dôvodu, plnením z neplatného právneho úkonu alebo plnením z právneho dôvodu, ktorý odpadol, ako aj majetkový prospech získaný z nepoctivých zdrojov.

Každý z bývalých manželov by sa mal podieľať na úhrade nákladov za elektrinu, plyn, vodu v rozsahu, v akom nehnuteľnosť užíval. Pokiaľ účastníci konania odsúhlasili výšku nákladov spojených s odberom elektrickej energie podľa faktúry č. XXXXXXXXXXXX, faktúry za plyn XXXXXXXXXXXX a faktúry za vodu č. XXXXXXXXXXXX súd zmier schválil, tak ako to vyplýva z výrokovej časti uznesenia, pretože bol uzavretý v súlade s hmotným právom, na ktoré poukazuje vyššie.

Podľa § 146 ods. 1 písmeno b) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo sa zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Z týchto dôvodov súd rozhodol tak ako to vyplýva z výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu, ktorým súd konanie sčasti zastavil, nie je prípustné odvolanie, pretože účastníci konania sa vzdali práva podať odvolanie.

Proti uzneseniu o schválení zmiaru nie je prípustné odvolanie podľa § 202 ods. 3 písm. h/ O.s.p.

Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiaru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.