

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 6C/17/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5109235903
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Kekely
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2012:5109235903.4

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľa: T. C. M., G.. X.X.XXXX, K. XXX XX L. Č.. XXX, štátny občan SR, právne zastúpený ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA JUDr. Igor Müller & Mgr. Martin Dikoš, s.r.o., Tolstého 20, 010 01 Žilina, IČO: 36 864 455, proti odporcovi: C. V., G.. XX.X.XXXX, K. I. XXXX/XX, XXX XX Ž., štátny občan SR, právne zast. Advokátskou kanceláriou Kučera & Kučera, so sídlom Veľká Okružná 39, Žilina, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu KOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, ul. Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, IČO: 00 585 441, o zaplatenie 1.782,75 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Navrhovateľ je povinný zaplatiť odporcovi náhradu trov konania vo výške 528,66 eur do troch dní od právoplatnosti uznesenia na účet jeho právneho zástupcu.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa písomným návrhom zo dňa 01.12.2009, doručeným súdu dňa 03.12.2009 domáhal voči odporcovi zaplatenia istiny 1.782,75 eur s príslušenstvom.

Písomným podaním zo dňa 05.03.2012, doručeným súdu dňa 05.03.2012 vzal navrhovateľ návrh v celom rozsahu späť a konanie žiadal zastaviť.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len OSP), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Na základe dispozitívneho úkonu navrhovateľa, súd rozhodol o zastavení konania s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie. Súhlas odporcu ako aj vedľajšieho účastníka so späťvzatím návrhu bol daný podaniami doručenými súdu dňa 24.02.2012.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., v ktorom sa uvádza, že ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Zavinenie na zastavení konania nesie navrhovateľ, nakoľko súdu nijakým spôsobom nepreukázal, že návrh bol podaný dôvodne. Preto právo na náhradu trov konania má odporca a vedľajší účastník na strane odporcu.

Vzhľadom na skutočnosť, že vedľajší účastník na strane odporcu si trovy konania neuplatnil, súd mu ich nepriznal.

6C/17/2010

- 2 -

Odporca si podaním zo dňa 24.02.2012 uplatnil prostredníctvom právneho zástupcu voči navrhovateľovi náhradu trov konania v celkovej výške 636,10 eur, pozostávajúcu z navrhovateľom zaplateného súdneho poplatku za podaný odpor vo výške 106,50 eur a trov právneho zastúpenia advokátom Mgr. Róbertom Kučerom vo výške 529,60 eur a to:

- prevzatie a príprava zastúpenia zo dňa 18.12.2009
- odpor proti platobnému rozkazu zo dňa 22.12.2009
- zastupovanie na pojednávaní konanom dňa 28.05.2010
- sťažnosť na prietahy v konaní zo dňa 03.10.2011
- vyjadrenie k späťvzatiu návrhu zo dňa 23.02.2012

Súd preskúmal odporcom uplatnený nárok a priznal mu právo na náhradu trov konania v sume 528,66 eur s DPH, a to titulom:

1. náhrady zaplateného súdneho poplatku za podaný odpor v sume 106,50 eur
2. náhrady trov právneho zastúpenia v sume 412,16 eur, za úkony :

a) prevzatie a príprava zastúpenia na základe plnej moci zo dňa 18.12.2009 podľa § 14 ods.1 písm. a) v spojení s § 10 ods. 1vyhl. č. 655/2004 Z. z. sumu 81,33 eur a režijný paušál podľa § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z v sume 6,95 eur + 19% DPH z odmeny a režijného paušálu v sume 16,77 eur podľa § 18 ods. 3 cit. vyhlášky, spolu suma 105,05 eur,

b) písomné podania na súd - odpor proti platobnému rozkazu zo dňa 22.12.2009 podľa § 14 ods.1 písm. b) v spojení s § 10 ods. 1vyhl. č. 655/2004 Z. z. sumu 81,33 eur a režijný paušál podľa § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z v sume 6,95 eur + 19% DPH z odmeny a režijného paušálu v sume 16,77 eur podľa § 18 ods. 3 cit. vyhlášky, spolu suma 105,05 eur,

c) zastupovanie na pojednávaní konanom dňa 28.05.2010 podľa § 14 ods.1 písm. c) v spojení s § 10 ods. 1vyhl. č. 655/2004 Z. z. sumu 81,33 eur a režijný paušál podľa § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z v sume 7,21 eur + 19 % DPH z

odmeny a režijného paušálu v sume 17,71 eur podľa § 18 ods. 3 cit. vyhlášky,
spolu suma 105,31 eur,

d) písomné podania na súd - vyjadrenie k späťvzatiu návrhu zo dňa 23.02.2012 podľa § 14 ods.1 písm. b) v spojení s § 10 ods. 1vyhl. č. 655/2004 Z. z. sumu 81,33 eur a režijný paušál podľa § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z v sume 7,63 eur + 20 % DPH z odmeny a režijného paušálu v sume 17,92 eur podľa § 18 ods. 3 cit. vyhlášky, spolu suma 106,75 eur,

Súd odporcovi nepriznal náhradu trov konania za úkon - sťažnosť na preťahy v konaní zo dňa 03.10.2011, vzhľadom k tomu, že tento nemožno subsumovať pod žiaden z úkonov právnej služby predpokladaný § 14 vyhl. č. 655/2004 Z. z..

6C/17/2010

- 3 -

Vzhľadom na výsledok sporu odporcovi patrí právo na náhradu trov konania vo výške 528,66 eur, ktoré sumu je navrhovateľ povinný zaplatiť odporcovi do 3 dní po právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet jeho právneho zástupcu - Mgr. Róberta Kučeru, č.ú.: 042 3689 743/0900, vedený v SLSP, a.s., pobočka Žilina, a to v súlade s ustanovením § 149 ods.1 OSP, podľa ktorého ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Žilina.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je

určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť,

proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.