

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 18Ps/3/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8223209858
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:8223209858.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudcom JUDr. Ivom Paradam v právnej veci starostlivosti súdu o obmedzených na právne úkony A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom C. XXX/X, XXX XX D., zastúpených opatrovníkom E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. D. XXX/XX, XXX XX D., o návrhu opatrovníka na schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

I. Schvaľuje za A. B. G. B., nar. XX.XX.XXXX a jeho manželku C. B. G. H., nar. XX.XX.XXXX, ktorí majú obmedzenú spôsobilosť na právne úkony v Darovacej zmluve a Zmluve o zriadení vecného bremena, napísanej na Notárskom úrade JUDr. Miroslava Červeňáka, notára so sídlom vo D., D. I. XXX/XX, XXX XX D., sp. zn. N 191/2023, Nz 23542/2023, NCRIs 24188/2023 zo dňa 31.08.2023, ktorou darovali svojmu vnukovi J. B. G. B.'árovi, nar. XX.XX.XXXX, do výlučného vlastníctva nižšie popísané nehnuteľnosti: Okres: D., Obec: Svidník, Katastrálne územie: D. na LV č. XXXX: byt č. XX na 1.p. vo vchode č. 8 bytového domu s. č. XXX na pozemku parcelné číslo 1180/103 na ulici Karpatskej vo Svidníku a podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve vo veľkosti 7324/319392, pod B15 v bezpodielovom spoluvlastníctve A. B., G. B. a C. B., G. H. v podiele: 1/1 k celku, Okres: D., Obec: Svidník, Katastrálne územie: D. na LV č. XXXX: Parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape: parcela číslo 1180/103 zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 551 m², pod 82 v bezpodielovom spoluvlastníctve A. B., G. B. a C. B., G. H. v podiele: 7324/319392 k celku, Okres: D., Obec: Svidník, Katastrálne územie: D. na LV č. XXXX: Stavby: druh stavby samostatne stojaca garáž súpisné číslo XXXX na pozemku parcelné číslo 1180/22, so všetkými súčasťami a príslušenstvom, Parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape: parcela číslo 1180/22 zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 18 m², pod B I vo výlučnom vlastníctve C. B., G. H. v podiele: 1/1 k celku, so súčasným zriadením vecného bremena na týchto nehnuteľnostiach v prospech darujúcich, A. B., G. B., nar. XX.XX.XXXX a manželka C. B., G. H., nar. XX.XX.XXXX: - k nehnuteľnostiam evidovaným na LV č. XXXX Okres: D., Obec: Svidník, Katastrálne územie: D., takto: Vecné bremeno spočívajúce v ich práve doživotného bývania a užívania týchto nehnuteľností a z povinnosti obdarovaného, zabezpečiť darujúcim, doživotné zaopatrenie v chorobe a starobe, - k nehnuteľnosti evidovanej na LV č. XXXX Okres: D., Obec: Svidník, Katastrálne územie: D. a k nehnuteľnostiam

2

18Ps/3/2023

evidovaným na LV č. XXXX Okres: D., Obec: Svidník, Katastrálne územie: D., takto: Vecné bremeno spočívajúce v ich práve doživotného užívania týchto nehnuteľností a z povinnosti obdarovaného, zabezpečiť darujúcim, doživotné zaopatrenie v chorobe a starobe.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Opatrovník sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.09.2023 domáhal, aby súd schválil za obmedzených na právne úkony darovania a zriadenia vecného bremena, ktorý urobil za nich ich opatrovník v Darovacej zmluve a Zmluve o vecnom bremene, ako je to uvedené vo výroku I. tohto rozsudku.

2. Súd vykonal dokazovanie Darovacou zmluvou a Zmluvou o zriadení vecného bremena, napísanej na Notárskom úrade JUDr. Miroslava Červeňáka, notára so sídlom vo Svidníku, Sovietskych hrdinov 200/33, 089 01 Svidník, sp. zn. N 191/2023, Nz 23542/2023, NCRIs 24188/2023 zo dňa 31.08.2023, rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 4Ps/7/2022-65 zo dňa 20.01.2023 a rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 1Ps/8/2022-47 zo dňa 08.02.2023.

3. Podľa § 26 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „Občiansky zákonník“) pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

4. Podľa § 27 ods. 1 Občianskeho zákonníka kto je zákonným zástupcom maloletého dieťaťa, upravuje Zákon o rodine.

5. Podľa § 31 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“) rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

6. Podľa § 28 Občianskeho zákonníka ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

7. Podľa čl. 3 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa toho ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

8. Podľa § 119 CMP právny úkon, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, súd schváli, ak je to v záujme maloletého.

9. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 215 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd rozhodne na základe zisteného skutkového stavu.

3

18Ps/3/2023

11. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 4Ps/7/2022-65 zo dňa 20.01.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.01.2023 bola obmedzená spôsobilosť na právne úkony C. B., nar. XX.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 1Ps/8/2022-47 zo dňa 08.02.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.03.2023 bola obmedzená spôsobilosť na právne úkony A. B., nar. XX.XX.XXXX. Za ich opatrovníka bol ustanovený ich syn E. B., nar. XX.XX.XXXX. Je zrejmé, že v danom prípade nejde o bežnú vec. Uzavretie Darovacej zmluvy a Zmluvy o zriadení vecného bremena je v záujme obmedzených na právne úkony, pretože ich vnuk, ktorému darovali predmetné nehnuteľnosti, sa zaviazal, že im zabezpečí doživotné bývanie a užívanie týchto nehnuteľností a on im zabezpečí doživotné zaopatrenie v chorobe a starobe. Z uvedených dôvodov súd návrhu vyhovel.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd nevidel dôvod, pre ktorý by bolo spravodlivé priznať náhradu trov konania niektorému z účastníkov podľa § 55 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.