

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/49/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010204
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010204.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Andreja Matušovica a prísediacich Etely Michlianovej a Ľudovíta Kovácsa na verejnom zasadnutí konanom v Leviciach dňa 16.03.2012, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku, v trestnej veci proti obvinenému ml. Q. Š., pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 547/2010 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/ a iné, súd schvaľuje dohodu o vine a treste sp. zn. 1 Pv 275/2011 zo dňa 22.02.2012 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Levice a obvineným ml. Q. Š.

a

obvinený ml. Q. Š., narodený XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A., Ľ. X,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e :

dňa 20.04.2011 o 23.00 h v Leviciach na ulici K. Marxa v parku za obchodným domom Kaufland napadol R. R. tak, že minimálne raz ho udrel zovretou päsťou do tváre, do oblasti nosa, pričom následne mu podkopol nohy, v dôsledku čoho poškodený spadol na zem a tu ho minimálne raz kopol smerom do oblasti brucha, kde poškodený strčil svoju ľavú ruku, ktorá náraz stlmila, čím poškodenému spôsobil zranenia, a to zlomeninu tela ľavej lakťovej kosti s posunom úlomkov, zlomeninu nosovej kosti bez posunu a tržnú ranu na nose s obmedzením v bežnom spôsobe života v trvaní najmenej 10 týždňov,

2T 49/2012

t e d a

- inému úmyselne spôsobil ťažkú ujmu na zdraví,

- dopustil sa fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

t ý m s p á c h a l

- zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 117 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona a § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno d/, odsek 4 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 20 / dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 119 odsek I Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s., pobočka Nitra, Cintorínska 5, Nitra, IČO: 35 942 436 vo výške 228,80 eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodeného D. R., narodeného XX.XX.XXXX v Ž., trvale bytom A., J. X s jeho nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 23.02.2012 podal Okresný prokurátor v Leviciach v trestnej veci obvineného ml. Q. Š. pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona a iné návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2 Pv 275/2011.

Podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku, bolo dňa 22.02.2012 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Leviciach, obvineným ml. Q. Š., jeho obhajkyňou JUDr. Ildikó Osvaldovou, jeho zákonným zástupcom Máriou Šemetkovou a zástupcom ÚPSVaR Levice.

Obvinený ml. Q. Š. v zápisnici pred prokurátorom dňa 22.02.2012 priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako

2T 49/2012

zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a uznal svoju vinu zo spáchania týchto trestných činov.

Obvinený ml. Q. Š. na návrh prokurátora okresnej prokuratúry súhlasil, aby mu súd za tieto trestné činy uložil trest odňatia slobody tak ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil predseda senátu termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného, jeho zákonného zástupcu a upovedomil o termíne prokurátora, obhajkyňu obvineného, poškodených a zástupcu ÚPSVaR Levice.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste sp. zn. 2 Pv 275/2011 zo dňa 23.02.2012 prokurátorom Okresnej prokuratúry Levice na verejnom zasadnutí Okresného súdu v Leviciach konanom dňa 16.03.2012, odpovedal ml. obvinený Q.Š. Š., po poučení o svojich právach na otázky predsedu senátu uvedené v ustanovení § 333 odsek 3 Trestného poriadku, takto :

a/ otázka predsedu senátu : Či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvineného: Áno.

b/ otázka predsedu senátu : Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,

odpoveď obvineného: Áno.

c/ otázka predsedu senátu : Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,

odpoveď obvineného: Áno.

d/ otázka predsedu senátu : Či bol ako obvinený poučení o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,

odpoveď obvineného: Áno.

e/ otázka predsedu senátu : Či rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvineného: Áno.

f/ otázka predsedu senátu : Či rozumie právnej kvalifikácie skutku ako trestného činu,

odpoveď obvineného: Áno.

g/ otázka predsedu senátu : Či boli oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu,

odpoveď obvineného: Áno.

h/ otázka predsedu senátu : Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,

odpoveď obvineného: Áno.

2T 49/2012

i/ otázka predsedu senátu : Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,

odpoveď obvineného: Áno.

j/ otázka predsedu senátu : Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpoveď obvineného: Áno.

Nakoľko obvinený ml. Q. Š. odpovedal na všetky otázky kladne, mohol predseda senátu rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu predseda senátu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, schválil predloženú dohodu a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek I písmeno c/ a odsek 2 Trestného poriadku.