

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 14C/173/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2111210691
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Tomašovičová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2012:2111210691.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní vedenom pred sudkyňou Mgr. Andreou Tomašovičovou, v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., Bratislava, Prievozska 6/A, IČO: 35 697 270, proti odporcovi: H. R., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom M., R. XXX/XX, t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom H.. J. U., pracovníčkou Okresného súdu Piešťany, o zaplatenie 641,17 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd ruší platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Trnava č.k. 21Ro/21/2011 zo dňa 22.6.2011.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 641,17 eur s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne od 26.2.2010 do zaplatenia, a náhradu trov konania v sume 38 eur za zaplatený súdny poplatok, do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojim návrhom domáhal rozhodnutia, ktorým by súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť mu sumu 641,17 eur spolu s úrokom z omeškania, z titulu neuhradených faktúr za poskytnuté služby a z titulu vyúčtovanej zmluvnej pokuty za porušenie zmluvných povinností.

V predmetnej veci súd v skrátrenom konaní vydal platobný rozkaz č.k. 21 Ro 21/2011-25 zo dňa 22.6.2011, ktorým návrhu vyhovel v celom rozsahu. Platobný rozkaz ale nebolo možné odporcovi doručiť do vlastných rúk, pretože ako súd zistil z oznámenia poštového doručovateľa, odporca je na adrese svojho trvalého pobytu neznámy. Register obyvateľov SR Banská Bystrica súdu oznámil, že odporca je hlásený k trvalému pobytu na adrese M., R. XXX/XX. Generálne riaditeľstvo ZVJS SR Bratislava súdu oznámilo, že odporca nie je vo väzbe ani vo výkone trestu odňatia slobody. Obvodné oddelenie Policajného zboru v Zavare, ktoré vykonalo šetrenie k terajšiemu pobytu odporcu súdu oznámilo, že na uvedenej adrese nebýva. Obecny úrad Zavar oznámil, že odporca nie je prihlásený k trvalému ani prechodnému pobytu v ich obci. Vzhľadom k tomu, že terajší pobyt odporcu sa súdu nepodarilo žiadnymi dostupnými prostriedkami zistiť, tunajší súd uznesením č.k. 14C 173/2011-49 zo dňa 10.2.2012, ustanovil odporcovi v zmysle § 29 ods. 2 O.s.p. opatrovníka pre konanie, H.. J. U., pracovníčku Okresného súdu Piešťany.

Súd vykonal dokazovanie, oboznámil sa so Zmluvou o pripojení zo dňa 25.9.2009, a s dodatkom k tejto zmluve o pripojení, s jednotlivými faktúrami, s pokusom o zmier, a zistil nasledovný stav veci, na základe ktorého rozhodol na pojednávaní v zmysle § 101 ods. 2 O.s.p. v neprítomnosti účastníkov konania, keď navrhovateľ mal termín predvolania riadne doručený dňa 17.2.2012 a svoju neprítomnosť ospravedlnil a súhlasil s prejednaním veci v jeho neprítomnosti, a opatrovníčka mala predvolanie riadne doručené

dňa 22.2.2012, pričom svoju neúčast' neospravedlnila a nežiadala o odročenie pojednávania z vážnych dôvodov.

Navrhovateľ uzavrel s odporcom Zmluvu o pripojení č. A4601920-0001 zo dňa 25.9.2009, na základe ktorej bola odporcovi zapožičaná SIM karta č. XXXXXXXX XXXXXXXXXXXXX ktorej bolo priradené účastnícke telefónne číslo XXXXXXXXXXXX, umožňujúce mu využívať telekomunikačné služby poskytované navrhovateľom. V zmysle Dodatku k zmluve č. A 4601920 predal navrhovateľ odporcovi mobilný telefón zn. Samsung S5600 za podmiennečne zníženú kúpnu cenu 1 euro. Z uzavretej zmluvy odporcovi vznikla povinnosť zaplatiť za hovorné, ako aj ďalšie poplatky za aktivované služby na základe mesačných faktúr, ktoré mu navrhovateľ riadne zasielal. Tým, že odporca neuhradil zasielané faktúry za obdobie od 25.9.2009 do 15.12.2009, porušil svoje povinnosti vyplývajúce mu z uzavretej zmluvy. Z toho dôvodu stratil výhodu poskytnutej zľavy za akciový mobilný telefón v zmysle dodatku k zmluve, a je povinný zaplatiť navrhovateľovi zmluvnú pokutu vo výške 497,91 eur. Dňa 11.2.2010 bol zaslaný odporcovi pokus o pokonávku, na čo nereagoval. Z toho dôvodu navrhovateľ žiadal priznať aj úrok z omeškania od 26.2.2010 z dlžnej sumy.

Podľa § 488 Občianskeho zákonníka, záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

Podľa § 588 Občianskeho zákonníka, z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že medzi účastníkmi konania vznikol záväzkovo-právny vzťah, a to uzatvorením Zmluvy o pripojení zo dňa 25.9.2009. Súd mal ďalej preukázané, že navrhovateľ si svoju zmluvnú povinnosť vyplývajúcu z uzavretej zmluvy splnil riadne, a poskytol odporcovi služby v dojednanom rozsahu. Odporca však za služby riadne a včas nezaplatil, čím porušil dohodnuté podmienky vyplývajúce mu zo zmluvy, a preto súd návrhu vyhovel v celom rozsahu. Vzhľadom k tomu, že odporca nezaplatil pohľadávku navrhovateľa v lehote splatnosti, a to ani v dodatočnej lehote, dostal sa s plnením svojho dlhu do omeškania, preto súd navrhovateľovi popri istine priznal aj úroky z omeškania.

Vo veci vydaný platobný rozkaz nebolo možné doručiť odporcovi do vlastných rúk, preto ho súd v zmysle ustanovenia § 173 ods. 2 veta tretia O.s.p. zrušil v celom rozsahu.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., a navrhovateľovi ako procesne úspešnému účastníkovi konania priznal náhradu trov konania v sume 38 eur z titulu zaplateného súdneho poplatku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.