

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 12P/59/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4212204188  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2012:4212204188.1

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľa: V. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX/XX, K. v konaní zast. Mgr. Cyntiou Takács Szalai, advokátkou, so sídlom Nám. M.R. Štefánika č.6, Komárno proti odporcom: 1) T. Y., rod. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX/XX, K. a 2) mal. Q. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX/XX, K. o zapretie otcovstva voči mal. Q. Y., nar. XX.XX.XXXX takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd navrhovateľovi t.j. V. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX/XX, K., **v r a c i a** zo zaplateného súdneho poplatku za návrh sumu 59,30 Eur (slovom: päťdesiatdeväť eur a tridsať eurocentov) cestou Daňového úradu Nitra, Damborského 5, Nitra

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ dňa 5.3.2012 doručil súdu návrh na zapretie otcovstva voči mal. Q. Y., nar. XX.XX.XXXX, v ktorom žiadal Okresný súd Komárno, aby vyhlásil, že navrhovateľ nie je otcom maloletého dieťaťa Q. Y., nar. XX.XX.XXXX.

Podľa § 83 OSP začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa §-u 103 OSP súd kedykoľvek za konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa §-u 104 ods.1 OSP ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Súd skúmajúc podmienky konania zistil, že na tunajšom súde už prebieha konanie, v ktorom odporkyňa v 1) rade, matka mal. dieťaťa, podala návrh na zapretie otcovstva k mal. Q. Y., nar. XX.XX.XXXX z rovnakého právneho dôvodu. Súd konanie, ktoré je vedené pod sp. zn. 9P 20/2012 začal na návrh odporkyne v 1) rade doručeného súdu dňa 25.1.2012. Vzhľadom k tomu, že prebieha spomínané konanie, súd prihladnuc na citované zákonné ustanovenie nemôže konať v tej istej veci dvakrát. Preto súd konanie v zmysle § 104 prvej vety OSP zastavil.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle §-u 146 ods.1 písm./c OSP, a to tak, že žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal, nakoľko konanie bolo zastavené.

Navrhovateľ za návrh zaplatil súdny poplatok v kolcoch v sume 66 Eur.

Podľa § 11 ods. 3,4,6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch má navrhovateľ právo na vrátenie súdneho poplatku kráteného o 6,70 Eur, keďže konanie bolo zastavené.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokoch tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.