

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/46/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010145  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010145.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 15.03. 2012 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný T. B., M. XX.XX.XXXX F. M. S., A. Q.  
R. M. Ž., T. C., toho času v Ústave  
na výkon trestu odňatia slobody Nitra v inej veci,

je vinný , že

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť vyživovať svoju maloletú dcéru F. V., M. XX.XX.XXXX a podľa rozsudku Okresného súdu v Nových Zámkoch spisovej značky 7P 57/2011-22 zo dňa 18.04.2011 je povinný prispievať na jej výživu mesačne sumou 100,00 € vždy do 20 . dňa toho-ktorého mesiaca vopred, k rukám matky C. V., Q. M. S., A. X, vyživovaciu povinnosť si neplní pravidelne mesačne, pretože spoločnosť IC AUMONT s.r.o. Svidník s obžalovaným dňa 09.05.2011 skončila pracovný pomer pre porušenie pracovnej disciplíny, čím za obdobie od 01.05.2011 do 28.02.2012 vznikol na výživnom dlh v sume 1.000,00 €.

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného,

tým spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek I Trestného zákona

3T/46/2012

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcu okolnosť § 37 písmeno m) Trestného zákona a § 42 odsek I, 2 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 0T 26/2012 z 01.03.2012 ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ zrušením stratili podklad.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.