

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 0T/79/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2623010792
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2023:2623010792.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivanom Šimkom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 348 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený
Ing. B. S., nar. XX.XX.XXXX vo M. N. C., trvale bytom S. XXX

sa uznáva za vinného, že

dňa 09.11.2023 o 06.45 h v Senici po miestnej komunikácii od letiska k Železničnej ulici viedol nákladné motorové vozidlo zn. Ford Ranger, bielej farby, evidenčné číslo A., kde bol pred železničnou stanicou zastavovaný a kontrolovaný hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu PZ Senica a vozidlo viedol napriek tomu, že mu bol rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu PZ Senica sp. zn. ORPZ-SE-ODI2-2023/002076 zo dňa 16.03.2023 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 24.04.2023,

t e d a

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá peňažný trest vo výške 800 (osemsto) eur, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) mesiac a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na 2 (dva) roky, uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp.zn. 2T/79/2023 zo dňa 7.11.2023, právoplatný dňa 11.11.2023 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).