

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 77P/67/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123210323  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123210323.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov, matky: C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., a otca: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. F. B. XXX/XX, D. G. D., za účasti: C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

„H. G. F. C. I. A., D. XXX/X, A., je povinné odovzdať mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti I., J., I. H. K., K. XXX, XXX XX D. E. B.“

II. Zrušuje sa neodkladné opatrenie nariadené Uznesením okresného súdu Trenčín č.k. XXXXXX/X/XXXX – X zo dňa 15.08.2023.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd uloží H. G. F. C. I. A., D. XXX/X, A. povinnosť odovzdať mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti I., J., I. H. K., K. XXX, XXX XX D. E. B.. Uvedol, že maloletý A. C. D. a A. B.. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 4C/89/2011-16 bolo manželstvo rozvedené a obe deti boli zverené do starostlivosti matky. Uznesením Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom Sp. zn.: 12P/73/2019-10 zo dňa 17.12.2019 bol mal. Michal zverený do dočasnej osobnej starostlivosti manželov L. A. M. (E.), nar. XX.XX.XXXX a N. M., I. O., nar. XX.XX.XXXXX, obaja bytom P. I., Q., F. XXXX/XX. Rozsudkom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom Sp. zn.: 9P/75/2019-71 zo dňa 05.03.2020 bol mal. Michal zverený do osobnej starostlivosti otca A. B., nar. XX.XX.XXXX. Okresný súd Trenčín rozsudkom č: 8P/50/2023-36 zo dňa 20.06.2023 zveril maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti sestry C. B. nar. XX.XX.XXXX. Uznesením Okresného súdu Trenčín č: 77PP0m/1/2023-7 zo dňa 15.08.2023 bol maloletý zverený do dočasnej starostlivosti H. G. F. C. I. A., D. XXX/X, A.. Mal. Michal v školskom roku 2022/2023 ukončil prvý ročník Spojenej školy v I., odbor poľnohospodár. V septembri 2023 nastúpil do druhého ročníka, ale koncom septembra tam už odmietal chodiť. V CDR odmietal dodržiavať pravidlá, ležal len na posteli. Vulgárne sa vyjadroval, negatívne narúšal atmosféru v skupine. Z vychádzok sa vracal nepričetný, len sedel a nekomunikoval. Dňa 25.09.2023 bol v CDR mal. Michalovi vykonaný test na prítomnosť drog v moči s pozitívnym výsledkom. S maloletým bol vykonaný pohovor o škodlivosti týchto látok na ľudský organizmus. Dňa 05.10.2023 priznal personálu CDR svoju závislosť na drogách a prejavil záujem závislosť riešiť dlhodobým liečením. Dňa 09.10.2023 bol na žiadosť pedopsychiatričky A. N. A. umiestnený v G. J. G. A. N. R. s diagnózou syndróm závislosti na kanabinoidech a abúzus viacerých psychoaktívnych látok (alkohol, pervitín, MDMA). V správe zo dňa 02.11.2023 A. S. M. odporúča pokračovať v liečbe v resocializačnom zariadení. Sám maloletý verbalizuje

snahu o abstinenciu a ďalšiu liečbu závislosti v špeciálnom zariadení. Predpokladaný termín ukončenia hospitalizácie je dňa 14.11.2023 s nutnosťou okamžitého preloženia do niektorého z resocializačných stredísk. Poruchy správania mal. Michala, ktoré sa prejavujú v dôsledku požívania drog sú už takého charakteru, že v záujme zamedzenia ďalších spoločensky nebezpečných prejavov správania ako aj ochrany zdravia maloletého je nevyhnutné bezodkladne zabezpečiť jeho pobyt v resocializačnom stredisku pre drogovu závislých a inak závislých na základe rozhodnutia súdu. V súčasnosti sa realizuje detoxikačná liečba maloletého v G. J. G. A. N. R.. Je nevyhnutné dodržať následnosť medzi ukončením detoxikácie a nástupom do resocializačného strediska, čím sa zamedzí možnosti kontaktu s drogou. I., J. I. H. K. súhlasí s prijatím a zaradením maloletého do ich resocializačného programu. Preto ako príslušný orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, navrhujeme vydanie neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP. Zároveň navrhujeme zrušiť neodkladné opatrenie nariadené Uznesením okresného súdu Trenčín č.k. XXXXXX/X/XXXX – X zo dňa 15.08.2023, nakoľko dňa 19.03.2024 nadobudne mal. Michal plnoletosť.

2. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 4C/89/2011-16 bolo rozvedené manželstvo rodičov maloletého a v tom čase maloletá C. a maloletý A. boli zverení do osobnej starostlivosti matky, zo strany otca bolo na maloleté deti určené výživné.

3. Neodkladným opatrením nariadeným uznesením Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č.k. 12P/73/2019-10 zo dňa 17.12.2019 bol mal. Michal zverený do dočasnej osobnej starostlivosti manželov L. A. M., nar. XX.XX.XXXX a N. M., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom P. I., Q., F. XXXX/XX.

4. Tunajší súd rozsudkom č. k. 9P/75/2019-71 zo dňa 05.03.2020 zveril maloletého A. do osobnej starostlivosti otca a zo strany matky určil výživné vo výške 50,- Eur mesačne. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 05.03.2020.

5. Rozsudkom Trenčín č.k. 8P/50/2023-36 zo dňa 20.06.2023 súd zveril maloletého A. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky C. B., nar. XX.X.XXXX, ktorá bude maloleté dieťa zastupovať v bežných veciach a spravovať jeho majetok. Zo strany matky súd určil výživné na maloletého sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepĺnoleté dieťa a zo strany otca súd určil výživné sumou vo výške 40,-Eur mesačne.

6. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 77PPOm/1/2023 zo dňa 15.08.2023 súd nariadil neodkladné opatrenie v znení:

„Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX, sa dočasne zveruje do starostlivosti H. G. F. C. I. A., D. XXX/X, A.“  
Z odôvodnenia tohto uznesenia vyplývalo, že C. B., ktorej bol maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti, nezabezpečuje riadne starostlivosť o maloletého, prišla o bývanie, toho času prespáva v rôznych chatkách, prípadne v stane, neskôr jej umožnil bývanie starý otec L. M. v jeho domácnosti. Maloletý A. nemá blízku osobu, ktorá by mohla o neho zabezpečiť starostlivosť. Matka nemá podmienky na zabezpečenie starostlivosti o maloletého, nemá stále bývanie, ani prácu, resp. príjem. Pokiaľ ide o otca, vzťah maloletého a otca je narušený do takej miery, že táto skutočnosť zabraňuje zvereniu maloletého do osobnej starostlivosti otca. Starý otec maloletého L. M. nesúhlasí so starostlivosťou o maloletého, nemá záujem o zverenie maloletého do jeho náhradnej osobnej starostlivosti. E. A. požiadal o umiestnenie do H. G. F. C. I. A..

7. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa ods. 2 na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

8. Inštitút neodkladných opatrení je upravený v § 324 a nasl. CSP. V § 360 až 369 CMP sú obsiahnuté len niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu, ktoré sú výnimkou zo všeobecnej právnej úpravy podľa CSP, na postup súdu pri rozhodovaní o neodkladných opatreniach, ktorý nie je upravený v CMP, sa použijú ustanovenia CSP.

9. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, (ďalej len CMP), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

11. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je vždy potrebné prihliadať na záujem maloletého dieťaťa.

12. Neodkladné opatrenie nie je konečné rozhodnutie a neprejudikuje práva a záujmy účastníkov. Súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený, a to za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy právnych, nielen faktických pomerov účastníkov, kedy si situácia vyžaduje okamžitý, i keď len dočasný, zásah súdu.

13. Návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom na nariadenie neodkladného opatrenia, súd posúdil ako dôvodný, nakoľko v danom prípade existuje stav vyžadujúci úpravu neodkladným opatrením.

14. V konaní bolo osvedčené, že maloletý A. má dlhodobejšie problematické správanie, o čom svedčí i nariadenie vyššie uvedeného neodkladného opatrenia. Posledne bolo tunajším súdom nariadené neodkladné opatrenie a to Uznesením č.k. 77PPOm/1/2023 zo dňa 15.08.2023, na základe ktorého bol maloletý A. dočasne zverený do starostlivosti H. G. F. C. I. A., D. XXX/X, A.. Správanie maloletého v zariadení bolo dlhšiu dobu zhoršené, maloletý v CDR odmietal dodržiavať pravidlá, ležal len na posteli, vulgárne sa vyjadroval, negatívne narúšal atmosféru v skupine. Následne bolo u maloletého zistené požívanie drog. Maloletý dňa 05.10.2023 priznal personálu CDR svoju závislosť na drogách. Mal záujem o absolvovanie liečenia, pričom dňa 09.10.2023 bol umiestnený v G. J. G. A. N. R. s diagnózou syndróm závislosti na kanabinoïdoch a abúzus viacerých psychoaktívnych látok. A. S. M., lekárka v G. J. G. A. N. R. odporúča pokračovať v liečbe v resocializačnom zariadení s tým, že maloletý je úplne spôsobilý absolvovať resocializačný proces. (správa zo dňa 02.11.2023). Maloletý má záujem o ďalšiu liečbu závislosti v špeciálnom zariadení. Po ukončení liečby (dňa 14.11.2023) je potrebný následný nástup niektorého z resocializačných stredísk. Súd sa stotožňuje s návrhom úradu v tom smere, že poruchy správania maloletého A., ktoré sa prejavujú v dôsledku požívania drog, sú už takého charakteru, že v záujme zamedzenia ďalších spoločensky nebezpečných prejavov správania, ako aj ochrany zdravia maloletého, je nevyhnutné bezodkladne zabezpečiť jeho pobyt v resocializačnom stredisku pre drogovú závislosť a inak závislých.

15. Súd je toho názoru, že v konaní boli osvedčené skutočnosti, pre ktoré súd považuje nariadenie navrhovaného neodkladného opatrenia za dôležité a nariadenie neodkladného opatrenia je jednoznačne v záujme maloletého. Riešením v danej situácii sa javí ako absolútne nevyhnutné, nariadiť navrhované neodkladné opatrenie. Z vyššie uvedených dôvodov vyplýva, že v predmetnej veci je tak osvedčená potreba neodkladnej úpravy pomerov na strane maloletého A.. V záujme maloletého A. je pokračovať v realizovanej liečbe, a to v navrhovanom zariadení, pričom umiestnenie maloletého do tohto zariadenia je v jeho záujme. Záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú a povinnosťou súdu pri rozhodovaní vo veciach maloletých je v prvom rade sledovať ich najlepší záujem.

16. Z vyššie uvedených dôvodov súd rozhodol o nariadení neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1 CMP a uložil H. G. F. C. I. A., D. XXX/X, A. povinnosť odovzdať mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti I., J., I. H. K., K. XXX, XXX XX D. E. B..

17. Súd s poukazom na § 363 CMP zrušil neodkladné opatrenie nariadené Uznesením okresného súdu Trenčín č.k. 77PPOm/1/2023 – 7 zo dňa 15.08.2023 z dôvodu zmeny pomerov na strane maloletého.

18. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného sporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov právo na ich náhradu nepriznal.

19. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia a to na Okresnom súde Trenčín (trojmo). O odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania ( ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie v zmysle § 365 ods.1 CSP možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci ( § 62 ods.1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods.2 CMP).