

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/27/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010113
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010113.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Šmrholu a prísediacich Ivety Ondrášikovej a Heleny Nagyovej, v trestnej veci proti obžalovanému Romanovi O. a spol., pre prečin porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15.03.2012, takto

r o z h o d o l :

obžalovaní :

1. P. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. č. XX, okres L.,
2. T. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. I. č. XX, okres L.,
3. O. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. č. XX, okres L.,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

dňa 19.11.2011 asi o 20.15 hod. vo Veľkom Ďure - Rohožnica, okres Levice po vzájomnej dohode, vošli do domu na ulici R. XX, bez predchádzajúceho súhlasu jeho vlastníka, kde v spálni tohto domu prineseným dreveným predmetom T. O. udieral viackrát po tele poškodeného P. U., poškodenú M. K. udrel rukou do tváre a raz do ľavej ruky prineseným dreveným predmetom, pričom O. O. poškodeného kopol do celého tela, skočil mu na hlavu a vyhrážal sa mu zabitím a podpálením domu, čo u poškodeného P. U. vzbudilo dôvodnú obavu o život a zdravie, čím poškodenému P. U. spôsobili pomliaždenie čelovej oblasti hlavy, pomliaždenie záhlavovej oblasti hlavy, pomliaždenie hrudníka, pomliaždenie ľavého ramena, pomliaždenie pravej ruky, odreniny prvého predkolenia, ktoré si vyžiadali primeranú dobu liečby a obmedzenia poškodeného P. U. v bežnom spôsobe života v trvaní 7 dní a M. K. spôsobili pomliaždenie hlavy, pomliaždenie ľavého ramena, pohmoždenie pravého predlaktia a pomliaždenie hrudníka, ktoré si u poškodenej M. K. vyžiadali primeranú dobu liečby a obmedzenie v bežnom spôsobe života v trvaní do 7 dní,

obžalovaný P. O.

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a spáchal čin najmenej s dvoma osobami,

obžalovaný T. O.

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a spáchal čin najmenej s dvoma osobami,

-inému úmyselne ublížil na zdraví,

obžalovaný O. O.

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a spáchal čin najmenej s dvoma osobami,

- v úmysle spáchať trestný čin dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k tomu, aby inému úmyselne spôsobil ťažkú ujmu na zdraví, avšak nedošlo k dokonaniu trestného činu,

-inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaný P. O.

- prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z.,

obžalovaný T. O.

- prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z. v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z.,

3

3T 27/12

obžalovaný O. O.

- prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z. v jednočinnom súbehu s pokusom zločinu ublíženia na zdraví podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 155 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z. a prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z.,

o d s u d z u j ú s a

obžalovaný O.

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z. / ďalej len Trestného zákona /, za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, § 56 odsek 2, § 57 odsek 1 Trestného zákona, na peňažný trest vo výmere 550 / päťstopäťdesiat / eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona, zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona, súd ustanovuje obžalovanému pre prípad, že by výkon tohto trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 5

/ päť / mesiacov.

obžalovaný T.

O. § 17X194 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / . zák. za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, § 37 písmeno h/, § 41 odsek 1, § 36 Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15

/ pätnásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obžalovanému určuje skúšobná doba v trvaní 30 / tridsať / mesiacov.

obžalovaný O.

Podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z. / ďalej len Trestného zákona/, za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno e/, § 41 odsek 1 Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

4

3T 27/12

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obžalovanému určuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 4 / štyri / roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g/ Trestného zákona, sa obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodených Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s., Mamatyova 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874 a Union zdravotnú poisťovňu, a.s., Bajkalská 29/

A, 821 08 Bratislava, IČO: 36 284 831 s ich nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaní výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 27/2012.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.