

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 7C/75/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5411201718
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2012:5411201718.3

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci žalobcu: Liptovská mliekareň, a.s., 1. mája 124, Liptovský Mikuláš, IČO: 31 562 876, zast.: JUDr. Miroslav Lehotský, advokát, Advokátska kancelária, Milana Pišúta 936/16, Liptovský Mikuláš, proti žalovanému: František Radzo, súdny exekútor, Exekútorský úrad Dolný Kubín, Radlinského 1728/47, Dolný Kubín, IČO: 36 133 019, zast.: JUDr. Martin Kováčik, advokát, Hviezdoslavovo nám. 1676, Dolný Kubín, v konaní o zaplatenie 7.599,56 EUR s prísl., o trovách konania, takto

rozhodol:

Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť žalovanému trovy konania vo výške 1.630,30 EUR v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia, na účet právneho zástupcu žalovaného.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca prostredníctvom právneho zástupcu žalobou zo dňa 03.05.2011, doručenu tunajšiemu súdu dňa 06.05.2011, žiadal súd, aby uložil žalovanému povinnosť uhradiť mu sumu 7.599,56 EUR, 9 %-ný ročný úrok z omeškania zo sumy 7.599,56 EUR od 06.04.2011 až do zaplatenia, 455,50 EUR trovy konania a 587,40 EUR trovy právneho zastúpenia. Okresný súd Dolný Kubín rozsudkom č.k. 7C/75/2011-62 zo dňa 07.09.2011 žalobu zamietol, pričom o trovách konania rozhodol tak, že o nich bude rozhodnuté po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Krajský súd v Žiline rozsudkom č.k. 5Co/417/2011-98 zo dňa 23.01.2012 rozsudok okresného súdu potvrdil.

V podaní doručenom tunajšiemu súdu dňa 12.09.2011 si žalovaný prostredníctvom právneho zástupcu uplatnil trovy konania v celkovej výške 1.336,60 EUR. Uplatnené trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za podanie odporu voči platobnému rozkazu vo výške 455,50 EUR a z trov právneho zastúpenia vo výške 881,10 EUR. Žalovaný si uplatnil odmenu za tri úkony právnej služby - 1. prevzatie a príprava veci, 2. písomné podanie na súd - spísanie odporu a 3. účasť na pojednávaní dňa 07.09.2011. Žalovaný zároveň žiadal priznať režijný paušál k jednotlivým úkonom vo výške 3x 7,41 EUR a DPH vo výške 20 % z uplatnených trov.

V podaní doručenom tunajšiemu súdu dňa 23.11.2011 si zároveň žalovaný prostredníctvom právneho zástupcu uplatnil trovy odvolacieho konania v celkovej výške 293,70 EUR, ktoré pozostávajú z odmeny za jeden úkon právnej služby - spísanie vyjadrenia k odvolaniu, z režijného paušálu vo výške 7,41 EUR a DPH vo výške 20 % z týchto trov.

Na rozhodnutie o trovách konania súd aplikoval ust. § 142 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelne uplatňovanie alebo

bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. V predmetnom konaní bol v celom rozsahu úspešný žalovaný, preto mu prináleží plná náhrada účelne vynaložených trov konania.

Podľa § 10 ods. 1 vyhl. č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je nad 6.638,78 eura do 33.193,92 eura 220,74 eura + 16,60 eura za každých aj začatých 1.659,70 eura prevyšujúcich sumu 6.638,78 eura.

Podľa § 16 ods. 3) vyhl. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

Podľa § 14 ods. 1) vyhl. 655/2004 Z.z., odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia alebo obhajoby vrátane prvej porady s klientom, b) písomné podanie na súd alebo iný orgán vo veci samej, c) účasť pri vyšetrovacích úkonoch, pri oboznámení sa s výsledkami vyšetrovania, vyhľadávania alebo za konanie pred súdom alebo iným orgánom, 4) pri konaní o dohode o vine a treste, pri konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín, ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny, d) vypracovanie právneho rozboru veci okrem trestnoprávnej veci, e) návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, mimoriadne dovolanie, podnet na podanie sťažnosti pre porušenie zákona a f) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

Podľa § 18 ods. 3) vyhl. 655/2004 Z.z., ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

Súd preskúmal žalovaným uplatnený nárok a priznal mu právo na náhradu trov konania v sume 1,594,73 EUR. Priznané trovy konania pozostávajú z náhrady za súdny poplatok vo výške 455,50 EUR a z náhrady trov právneho zastúpenia vo výške 1.139,23 EUR.

Priznané trovy konania:

1. Náhrada za súdny poplatok	455,50 EUR
2. Trovy právneho zastúpenia	1.174,80 EUR
1. Prevzatie a príprava zastúpenia 15.06.2011	237,34 EUR
(podľa § 14 ods. 1 písm. a) vyhl. č. 655/2004 Z.z.)	
Režijný paušál podľa 16 ods. 3 vyhl. č. 655/2004 Z.z.	7,41 EUR
2. Odpor proti platobnému rozkazu zo dňa 16.06.2011	237,34 EUR
(podľa § 14 ods. 1 písm. b) vyhl. č. 655/2004 Z.z.)	
Režijný paušál podľa 16 ods. 3 vyhl. č. 655/2004 Z.z.	7,41 EUR
3. Účasť na pojednávaní dňa 07.09.2011	237,34 EUR
(podľa § 14 ods. 1 písm. d) vyhl. č. 655/2004 Z.z.)	
Režijný paušál podľa 16 ods. 3 vyhl. č. 655/2004 Z.z.	7,41 EUR

4. Vyjadrenie žalovaného k odvolaniu zo dňa 21.11.2011 237,34 EUR

(podľa § 14 ods. 1 písm. b) vyhl. č. 655/2004 Z.z.)

Režijný paušál podľa 16 ods. 3 vyhl. č. 655/2004 Z.z. 7,41 EUR

+ 20 % DPH, t.j. 195,80 EUR

(podľa predloženej fotokópie osvedčenia o registrácii pre DPH mal súd preukázané, že právny zástupca je platcom DPH odo dňa 01.06.2005).

Celkové trovy konania predstavujú sumu 1.630,30 EUR, ktoré boli priznané v súlade s ust. § 10, § 14, § 16 a § 18 Vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov.

Súd podľa § 149 ods.1 O.s.p. určil, že súdom priznané trovy konania je potrebné uhradiť na účet právneho zástupcu žalovaného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).