

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2Nt/24/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821010552
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3821010552.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedom senátu JUDr. Pavlom Bielikom dňa 13.11.2023 vo veci žiadosti odsúdenej A. B. o zahľadanie odsúdení, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona v spojení s ustanovením § 470 ods. 1 Trestného poriadku zahladzuje odsúdenej A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D., t.č. bytom E. F., G., H. I. X, odsúdenie uložené trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/239/2008 zo dňa 14.11.2008, kde pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona jej bol uložený trest odňatia slobody 5 (päť) mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bola zaradená do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona zahladením hore uvedeného odsúdenia sa na dané odsúdenie menovanej hľadí, ako keby nebola odsúdená.

odôvodnenie:

Dňa 19.11.2021 si podala odsúdená A. B. žiadosť o zahľadanie odsúdení vedených v registri trestov.

Šetrením v registri trestov a v súdnom spise Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/239/2008 bolo zistené, že

1. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/264/2003 bola odsúdená uznaná vinnou rozhodnutím Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/264/2003 zo dňa 10.11.2003 pre trestný čin zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace, výkon ktorého bol podmienečne odložený na skúšobnú dobu do 19.12.2004. Odsúdená sa v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia podľa § 60 ods. 3 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 osvedčila, preto v danej veci sa na jej osobu hľadí, akoby nebola odsúdená;

2. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/5/2006 bola odsúdená uznaná vinnou trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/5/2006 zo dňa 14.03.2006 pre trestný čin zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého bol podmienečne odložený na skúšobnú dobu do 05.10.2007. Odsúdená sa v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia podľa § 50 ods. 5 Trestného zákona osvedčila, preto sa v danej veci na jej osobu hľadí, akoby nebola odsúdená;

3. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/239/2008 bola odsúdená uznaná vinnou trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/239/2008 zo dňa 14.11.2008 pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody 5 (päť) mesiacov, pre výkon ktorého bola zaradená do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdená

trest vykonala dňa 11.07.2009. Rozhodná doba v trvaní 3 (troch) rokov pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, po ktorú mala odsúdená viesť nepretržite riadny život mala plynúť od 11.07.2009 do 11.07.2012;

4. vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/47/2011 bola odsúdená uznaná vinnou rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/47/2011 zo dňa 16.02.2012 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, ktorý spáchala dňa 08.01.2011 a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený so skúšobnou dobou v trvaní 2 (dva) roky 6 (šesť) mesiacov. Odsúdená sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčila, preto sa v danej veci na jej osobu hľadí, akoby nebola odsúdená;

5. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/37/2016 bola odsúdená uznaná vinnou rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/37/2016 zo dňa 15.08.2016 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace, výkon ktorého bol podmiennečne odložený so skúšobnou dobou v trvaní 1 (jeden) rok 4 (štyri) mesiace. Odsúdená sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčila, preto sa v danej veci na jej osobu hľadí, akoby nebola odsúdená.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov;
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok;
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo prepustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 § 92 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Pri odsúdeniach Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/264/03, sp. zn. 1T/5/2006, sp. zn. 1T/37/2016 a Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/47/2011 sa na odsúdenú hľadí, akoby súdne trestaná nebola, pretože jej boli uložené tresty odňatia slobody, ktorých výkon bol podmiennečne odložený a bolo rozhodnuté o osvedčení sa v skúšobných dobách podmiennečných odsúdení aj s účinkami zahľadenia odsúdení.

Súd potom čo sa oboznámil s aktuálnym registrom trestov odsúdenej a po oboznámení sa so správami o jej povesti (č.l. 9, 10) a pripojeným spisom Okresného súdu Prievidza ps. zn. 2T/239/2008 dospel k záveru, že odsúdená A. B. po vykonaní trestu vo veci 2T/239/2008 v rozhodnej dobe od 11.07.2009 do 11.07.2012 spáchala trestný čin dňa 08.01.2011, čím došlo k prerušeniu plynutia rozhodnej doby v trvaní 3 rokov podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona a začala plynúť nová rozhodná doba 3 rokov (od 08.11.2011 do 08.11.2014). Počas novej rozhodnej doby odsúdená splnila podmienky ustanovenia § 92 ods. 1 Trestného zákona, nepretržite po dobu najmenej 3 rokov viedla riadny život, preto bolo rozhodnuté tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.