

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 2T/28/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123011267  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123011267.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Ondrejovou, v trestnej veci obžalovaného A. B., stíhaného pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, s použitím § 138 písmeno b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 10.11.2023,

### r o z h o d o l :

Obžalovaný  
A. B., narodený XX.XX.XXXX v Nitre,  
trvale bytom C., D. E. X,  
toho času vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia  
slobody Dubnica nad Váhom,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

(spoločne s právoplatne odsúdenou C., ktorá bola trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 2T/28/2023 dňa 25.09.2023, právoplatným dňa 11.10.2023 uznaná za vinnú, na skutkovom a právnom základe uvedenom v obžalobe)

ako rodičia mal. C. B..., nar. XX.X.XXXX a mal. D. B..., nar. XX.X.XXXX, ktorí žijú s nimi v spoločnej domácnosti, mal. Nataša bola žiačkou Základnej školy na Benkovej ulici v Nitre, mal. D. je žiakom Spojenej školy na Mudroňovej ulici v Nitre, napriek snahe škôl, ktoré ich maloleté deti navštevovali, komunikovať s obvinenými z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky ich deťmi, napriek upozorneniam škôl, že ich maloleté deti nechodia do školy, vôbec nereagovali a so školami nekomunikovali, nezabezpečili potrebnú domácu prípravu detí na vyučovanie a nemali záujem na ich vzdelávaní, nezabezpečili potrebné školské pomôcky, nemotivovali deti k plneniu školských povinností, neinformovali školy o dôvodoch neprítomnosti maloletých na vyučovaní, nezúčastňovali sa rodičovských združení a nevyvíjali žiadny výchovný vplyv smerujúci k tomu, aby ich maloleté deti riadne a pravidelne navštevovali školu, v dôsledku čoho maloletá C. B... v školskom roku 2021/2022 v mesiacoch október 2021 – jún 2022 vymeškala 411 neospravedlnených hodín, maloletý D. B... v školskom roku 2021/2022 v mesiacoch marec 2022 – jún 2022 vymeškal 122 neospravedlnených hodín, čím výrazne zanedbali vzdelanie, výchovu a ďalšie spoločenské a pracovné uplatnenie maloletých detí,

t e d a :

obžalovaný A. B.  
úmyselne vydal osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život, tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas,  
t ý m s p á c h a l :

obžalovaný A. B.  
prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, s použitím § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m), písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona, obžalovaného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uloženom obvinenému Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/264/2022, doručený obvinenému dňa 25.11.2022 právoplatný dňa 25.11.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor aj obžalovaný výslovne vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.